第1回 福岡空港技術検討委員会

航空需要予測の前提条件等

平成21年12月22日

1. 航空需要予測の目的及び基本方針

1) 航空需要予測の目的

総合的な調査

- ・将来における福岡空港の対応方 策の決定
- ・北部九州圏の持ちうる潜在的な需要を予測



構想•施設計画段階

- ・空港施設規模を検討する前提
- 費用便益分析を検討する前提
- 航空機騒音の影響を検討する前提

2) 航空需要予測の基本方針

予測にあたっては

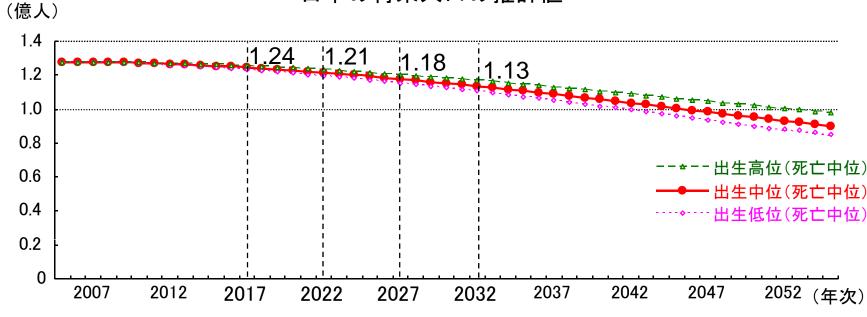
- ①近年の経済の停滞等を踏まえ、社会経済指標等は最新のデータを使用。
- ②需要予測の上ブレや下ブレによる便益の過大評価や航空機騒音の過小評価の可能性を 排除する観点から、需要予測の前提条件を経済指標等で幅を持たせる。
- ③需要予測モデル(2007年6月の交通政策審議会航空分科会答申で採用された国土交通省 国土技術政策総合研究所の航空需要予測手法)をもとに、福岡空港の特性を反映するため 最新の知見やデータを取り入れ、一部改良。

2. 福岡空港の需要予測の前提となる要因

社会経済の状況

<日本国内>

日本の将来人口の推計値



(国立社会保障・人口問題研究所『日本の市区町村別将来推計人口(平成20年12月推計)』)

※2032年時点における出生中位との差は、出生高位で+3%、出生低位は-2.5%

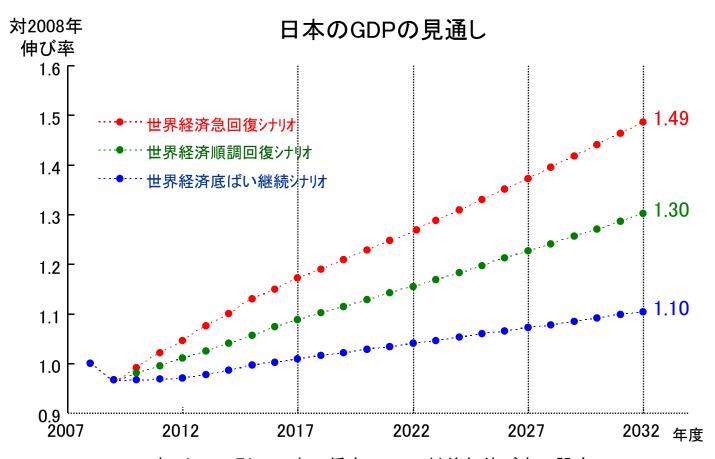


表 ケース別の日本の将来GDPの対前年伸び率の設定

年度	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018~
2010年世界経済 急回復シナリオ	▲3.7	▲3.3	2.5	3.1	2.4	2.7	2.4	2.7	1.7	1.9	1.6
2010年世界経済 順調回復シナリオ	▲3.7	▲3.3	1.5	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	1.7	1.3	1.2
世界経済底ばい 継続シナリオ	▲3.7	▲3.3	▲0.1	0.2	0.3	0.6	1.0	1.1	0.5	0.7	0.6

「経済財政の中長期方針と10年展望 比較試算(経済財政諮問会議)2009/1/16」等より

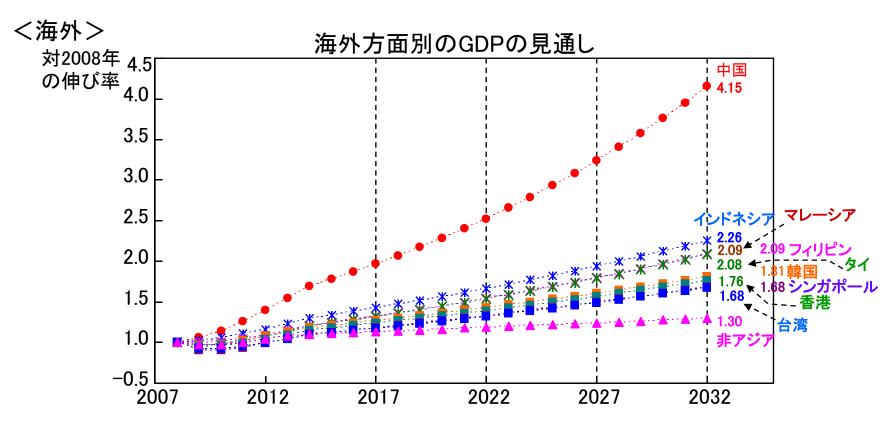
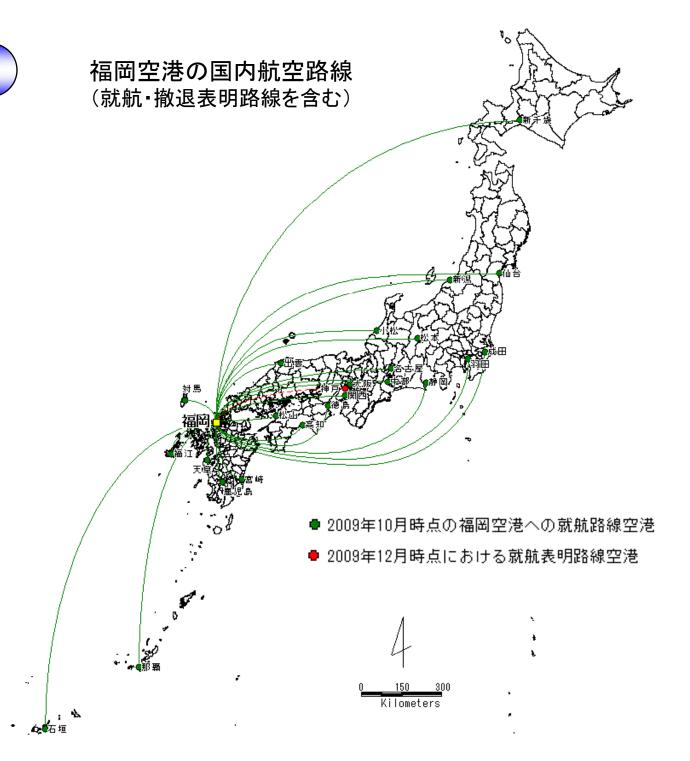


表 GDPの対前年伸び率の見通し

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015~	
香港	2.5	-4.5	0.5	3.8	4.2	5.5	5.0	2.4	<u> </u>
台 湾	0.1	-7.5	0.0	3.0	4.5	4.6	5.0	2.4	IMF実績2009.4
韓国	2.2	-4.0	1.5	5.3	5.1	4.7	4.5	2.4	
中国	9.0	6.5	7.5	10.2	10.7	10.3	10.0	5.1	<mark>─</mark> IMF予測2009.4
マレーシア	4.6	-3.5	1.3	4.1	5.5	6.0	6.0	3.1	☐ 「Global Economic Prospect 2007
インドネシア	6.1	2.5	3.5	4.5	5.0	5.5	6.0	3.1	(世界銀行)」
シンガポール	1.1	-10.0	-0.1	4.4	5.3	5.5	5.4	2.4	「世界経済の潮流2004年秋(内閣府)」
タイ	2.6	-3.0	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0	3.1	· 产为中亚为 32 种30L2004 中4人(F316]的))
フィリピン	4.6	0.0	1.0	3.8	4.5	5.0	5.0	3.1	
非アジア	1.1	-2.8	0.0	3.5	3.6	3.3	2.4	0.9	

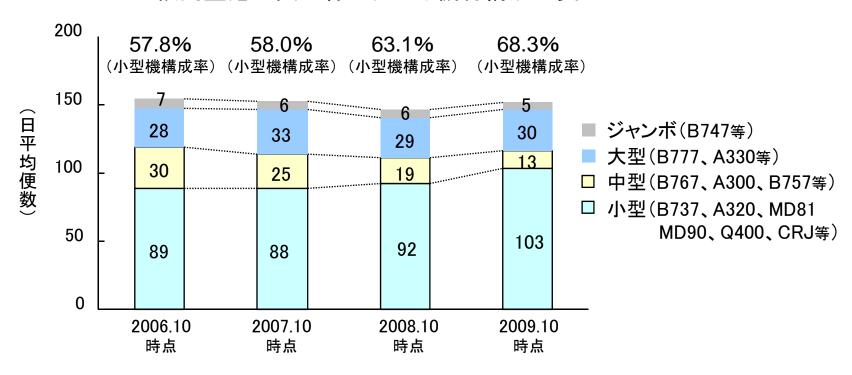
航空の状況

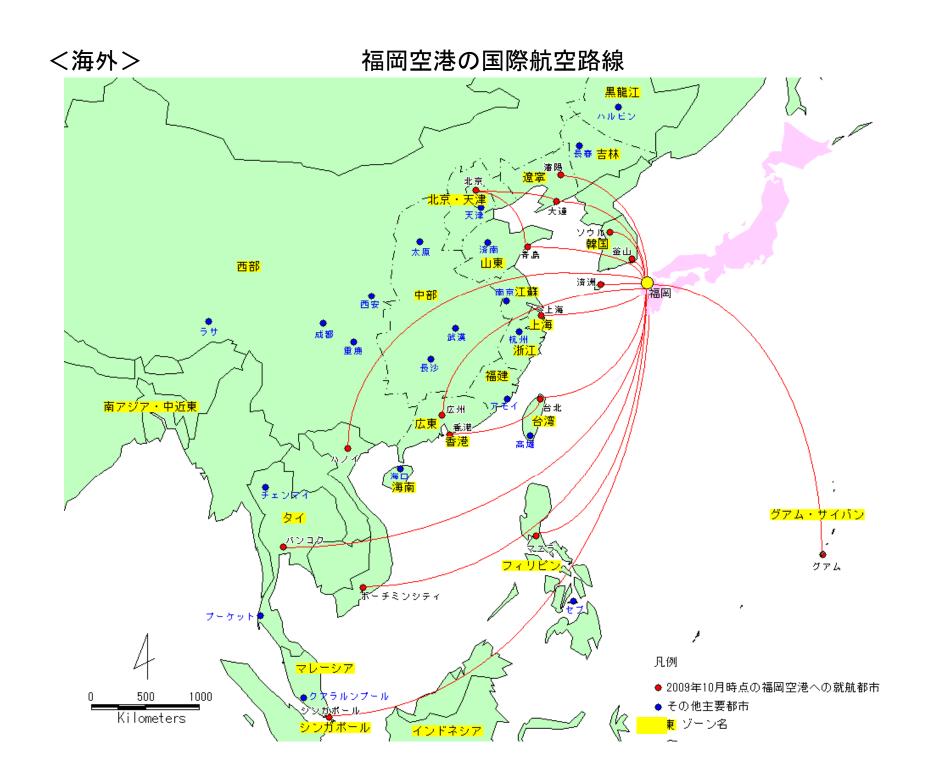
<国内>



福岡空港の国内線では、ジャンボ機、大型機、中型機の比率が低下し、 小型機が増加する傾向が見られる。

福岡空港の国内線における機材構成の変化



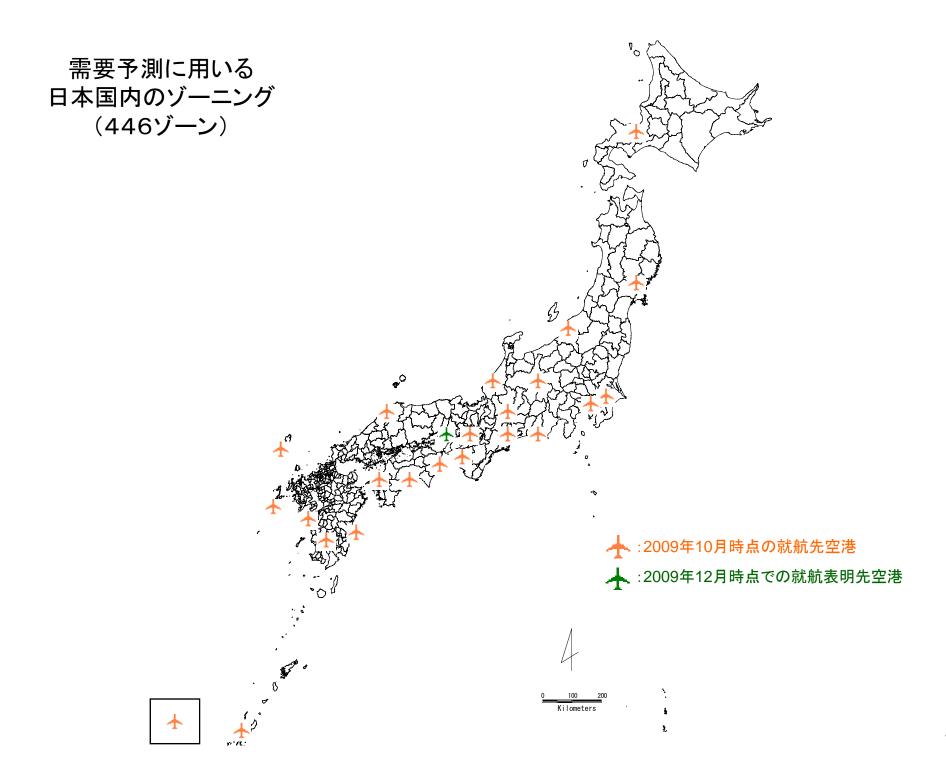


3. 航空需要予測の精査のポイント

航空旅客需要予測<国内>

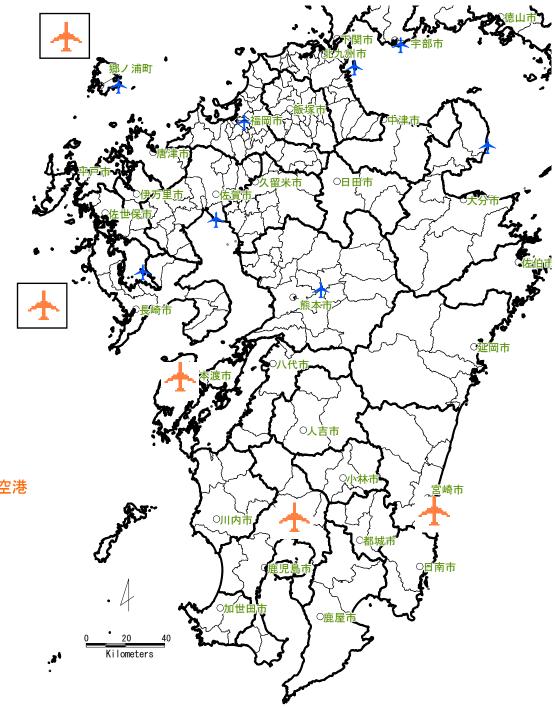
	項目	精査のポイント
	経済成長率	 ・2008年は内閣府による確定値(2009/12/7)を採用。 ・2009年は「平成21年度経済動向試算(内閣府試算)2009/7/1」を採用。 ・2010~2018年は「経済財政の中長期方針と10年展望 比較試算(経済財政諮問会議)2009/1/16」を採用。 ・2019年以降は一定と設定。
前	将来人口	最新の国勢調査(2005年)による人口動向と地域間の移動を踏まえた、最新の将来人口の予測値を市区町村別に採用。 (国立社会保障・人口問題研究所『日本の市区町村別将来推計人口(平成20年12月推計)』)
提条件	将来の 航空路線	 ・2009年10月時点の福岡空港の就航路線(23路線) ・2009年12月時点の就航・撤退表明路線(+1路線) 札幌、仙台、成田、羽田、新潟、小松、松本、静岡、中部、名古屋 関西、伊丹、神戸(就航表明)、出雲、徳島、高知、松山対馬、五島福江、天草、宮崎、鹿児島、沖縄:那覇、石垣
	将来の 他の交通機関	鉄道:2009年10月時点の鉄道網に加えて、整備新幹線を設定 (2012年までに博多〜新八代、八戸〜新青森が開通、2017年までに新青森〜 新函館、長野〜金沢が開通) 道路:2009年10月時点の道路網に加えて、高規格幹線道路を整備予定に応じて 設定 (所要時間、料金、運行頻度等は2009年10月時点の水準)

	項目	精査のポイント
主	予測モデルの 更新・改良 (後述)	
な改良	ゾーン区分の 見直し	•利用者による空港選択の実態の再現性を高めるため、207生活圏ゾーン(需要予測の基本となる全国幹線旅客純流動調査)を元に、近年の市町村合併も考慮した446 ゾーンに区分。
· 华	他空港の 発着枠を考慮	混雑空港における発着枠の制約を考慮。 <羽田>37.7万回/年 <成田>2万回/年 <伊丹>ジェット200回/日、プロペラ170回/日 <神戸>60回/日



需要予測に用いる 日本国内のゾーニング (九州地方)

- 生活圏ゾーン
- 446ゾーン (今回)
- ※空港選択の実態を再現するため 特に九州地域内のゾーン区分を 細分化



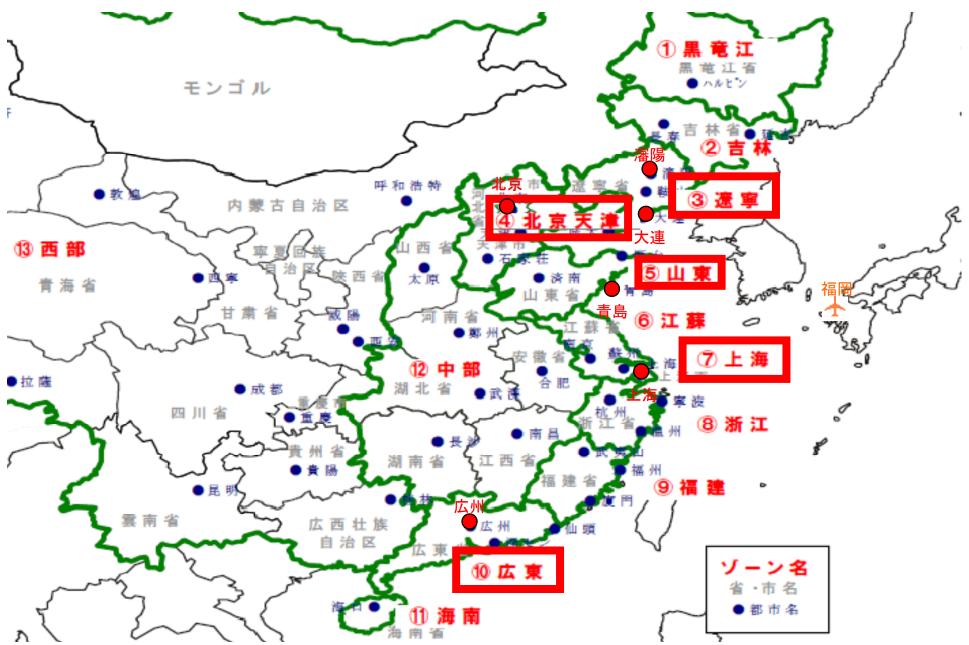
📥 :2009年10月時点の就航先空港

航空旅客需要予測<国際>

	項目	精査のポイント			
前坦	経済成長率	 ・各国将来GDP成長率は2014年まで「World Economic Outlook Database, April,2009(IMF)」より設定。 ・2015年以降は「Global Economic Prospect 2007(世界銀行)」と「世界経済の潮流2004年秋(内閣府)」の値などを基に将来にわたり一定と設定。 ※将来の経済成長率には、中国、韓国、シンガポールなどの地域ごとに違いがあることから、方面別の経済成長率を設定。 			
提 とから、方面別の経済成長率を設定。					
	将来の 航空路線	 ・2009年10月時点の福岡空港の就航路線 ・2009年12月時点の就航・撤退表明路線(釜山+1往復/日) ソウル、釜山、済州、上海、大連、青島、広州、瀋陽、台北、香港 マニラ、バンコク、ハノイ、ホーチミン、シンガポール、グアム 			
主な改	モデルの 更新・改良	総発生量、旅客流動パターン、路線別輸送実績について最新のデータを反映し、現在 ・デルの の旅客流動実態を考慮。			
良等	ゾーン区分の 見直し	中国を細分化し、全32ゾーンに区分			
他空港の 混雑空港における発着枠の制約を考慮。 発着枠を考慮 〈成田〉21.5万回/年 〈羽田〉3万回/年					

※なお、日本国内におけるゾーニング、経済成長率、将来人口、交通サービス条件は 国内旅客需要予測と同様と設定。

中国のゾーン区分および福岡空港との路線があるゾーン・都市(2009年10月時点)



航空貨物需要予測<国内・国際>

	項目	精査のポイント
田	予測モデルの 更新	北部九州地域の国内航空貨物量および域内GRP ※の最新実績より、推計式を 更新。
内	福岡空港利用 割合の見直し	福岡空港利用割合を最近10年(1999~2008年)の実績割合の平均に更新。

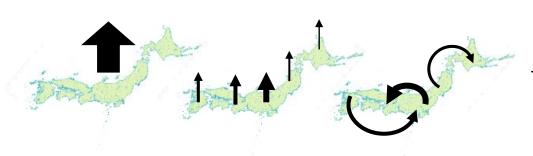
	予測手法の 見直し	総合的な調査時の予測手法では加味していなかった、海外経済の動向を反映するため、平成19年航空分科会において使用された予測手法(ベリー便予測部分 ※のみ)に変更。
際	最新データの 反映	より現況を反映させるため、輸出入額、輸出入量の推計において最新のデータ を反映する。 輸出入額:貿易統計(2008年) 輸出入量:国際航空貨物動態調査(2007年) 日本出入航空貨物取扱実績(2007年)

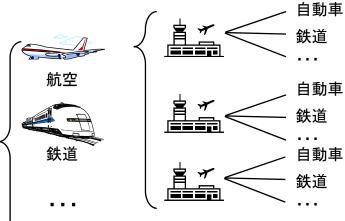
[※] 国内GDP、海外GDP、交通サービス条件、国際線便数は国際航空旅客需要予測の結果を用いて設定。

4. 福岡空港の需要予測の方法

航空旅客需要予測

<国内> 四段階推計法に基づき、以下のように 段階的に交通量の推計を行う。





①全国の 発生交通量

②地域別の 発生交通量

③地域間の 交通量



④交通機関別 交通量



⑤航空経路別 空港アクセス 旅客数(便数)(交通機関選択) (空港別)

発生交通量

- (1)全国)
- ·GDP、人口、交通利 便性
- (②地域別)
- ·GRP、交通利便性

- ③地域間の交通量
- ·地域別集客力、交通利 便性
- ④交通機関別の 交通量
- ·交通利便性(時間、 費用、便数)
- ⑤航空経路別 旅客数(便数)
- ·交通利便性(時間、費用、運航頻度)

空港アクセス 交通機関選択 ・交通利便性(時間、 費用、乗換回数)、

需要予測の方法(国内旅客需要予測モデルの例)

①全国の 発生交通量



②地域別の 発生交通量



③地域間の



〉 ^{④ 交通機関別}

⑤航空経路別 空港アクセス 旅客数(便数)(交通機関選択 (空港別)

全国の発生交通量を算出する。

経済動向のみならず、交通利便性の変化による幹線旅客の発生量への影響を考慮するために、モデルの改良を実施する。

①全国の 発生交通量

②地域別の 発生交通量



③地域間*0* 交通量



④交通機関別 交通量 □ ⑤航空経路別 空港アクセス 旅客数(便数)(交通機関選択) (空港別)

全国の発生交通量から、目的別に地域別の発生交通量を算出する。

ゾーン区分の見直しや地域ごとの経済動向や交通利便性の変化を考慮するため、以下のモデルへの改良を 実施する。

$$Q_i = POP_i imes \exp(lpha_g) imes X_i^{eta_g} imes \exp(\gamma_g imes Logsum_g_i) imes \exp(\varepsilon_gi \cdot D_i)$$
居住ゾーン i における人口指標(千人) 居住地 i における アクセシビリティ指標 地域ダミー変数・業務目的: 就業人口 1人当たり GRP(万円) $lpha_g$ 、使用: 夜間人口 GRP(万円) $lpha_g$ 、度、 $lpha_g$ 、 $lpha_g$ 、 $lpha_g$ 、 $lpha_g$ 、 $lpha_g$ 、 $lpha_g$ 居住地 i から旅行先の生活圏ゾーン j を選択 する時の旅行先選択モデルの効果値

①全国の 発生交通量



②地域別の 発生交通量



③地域間の 交通量



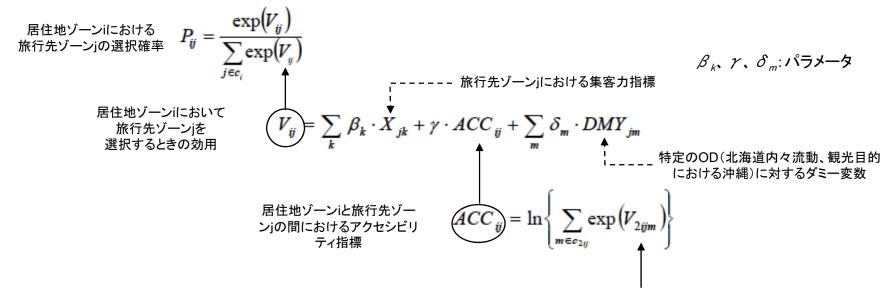
④交通機関別 交通量 ⑤航空経路別 旅客数(便数) (空港別)

空港アクセス (交通機関選択)

居住ゾーン i の目的別地域間の交通量(人/日)を算出する。

幹線旅客の旅行目的地の変化については、2005年の幹線旅客純流動データ(最新)を反映し、全国との整合を図るため、2007年6月の交通政策審議会航空分科会答申で採用された国土技術政策総合研究所の航空需要予測手法を適用する。

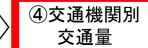
地域別の発生量交通量に対して、旅行先の選択確率を推計し、地域間の交通量に振り分ける。



居住地ゾーンiと旅行先ゾーンjの間において交通機関mを選択する時の効用







⑤航空経路別 空港アクセス 旅客数(便数)(交通機関選択) (空港別)

地域間の交通量から、交通機関別の交通量を算出する

九州地域を発着する幹線旅客の交通機関選択行動を反映するため、2005年の幹線旅客純流動データ(最新) による改良を実施する。

ステップ1:

全機関の地域間交通量を、自動車利用と公共交通 利用の選択確率を推計して、振り分ける

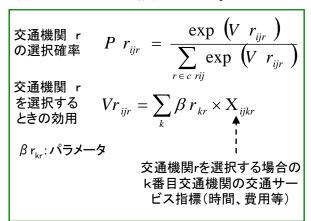
居住地ゾーン i から旅行先ゾーン j へ

交通機関
$$r$$
 の選択確率 $P r_{ijr} = \frac{\exp \left(V r_{ijr}\right)}{\sum_{r \in c rij} \exp \left(V r_{ijr}\right)}$ 交通機関 r を選択する ときの効用 βr_{kr} :パラメータ $\gamma \in \mathcal{S}$ 交通機関の交通サービス指標(時間、費用等)

ステップ2:

公共交通利用者について、各公共交通機関(航空、 鉄道等)の選択確率を推計して、振り分ける

居住地ゾーン i から旅行先ゾーン j へ



①全国の 発生交通量



②地域別の 発生交通量



③地域間の 交诵量



④交通機関別 _ \ 交通量

⑤航空経路別 空港アクセス 旅客数(便数)(交通機関選択) (空港別)

航空利用の地域間交通量から、航空経路別の旅客数、路線別便数を算出する

九州地域における航空旅客の航空経路選択行動を反映するため、2005年の幹線旅客純流動データ(最新)による改良を実施する。また、便数算定モデルにおいて、航空機材の小型化の傾向を反映させる。

ステップ1:

航空利用OD交通量を航空経路別の 選択確率を推計して、振り分ける 居住地ゾーン ; から旅行先ゾーン ; へ

航空経路 r
$$P(r_{ijr}) = \frac{\exp\left(V(r_{ijr})\right)}{\sum_{r \in c(rij)} \exp\left(V(r_{ijr})\right)}$$
 航空経路 r を選択する $V(r_{ijr}) = \sum_{k} \beta(r_{kr}) \times X_{ijkr}$ ときの効用 $\beta(r_{kr}) = \beta(r_{kr}) \times \beta(r_{kr})$ 航空経路rを選択する場合の k番目経路の交通サービス 指標(時間、費用等)

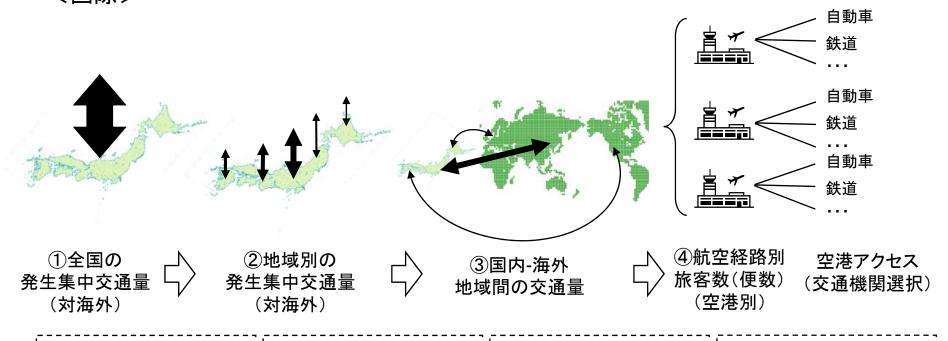
ステップ2:

航空経路別の年間旅客数を、路線別の1便当たり旅客数をもとに便数に変換する

t年の路線iの日便数={t年の路線iの年間旅客数(人/年)÷365(日/年)}÷t年の路線iの1便当たり旅客数(人/便)

$$t$$
年の路線 i の1 便当たり $q_{ti} = \exp(\alpha) \cdot \left(\prod_{k} x_{tik}^{\beta_k}\right) \cdot Z_t^{\gamma} \cdot \left(\prod_{m} \exp(\delta_m \cdot DMY_{tim})\right)$ $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ ラメータ 旅客数 $(A \wedge \emptyset)$ ない $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ の運用機材構成 $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ の運用機材構成 $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ の運用機材構成 $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m : \mathcal{N}$ を $\alpha \cdot \beta_k \cdot \gamma \cdot \delta_m$

<国際> 国内航空旅客の予測と同様、以下のように段階的に交通量の推計を行う。



- ①発生交通量 (出入国日本人)
- ・国内GDP、海外GDP、 国内人口、為替レート、 交通利便性
- (出入国外国人)
- ·国内GDP、海外GDP、 交通利便性

- ②地域別の交通量 (出入国日本人)
- ·GRP、地域人口、交通 利便性
- (出入国外国人)
- ·三次産業従業者数、交通利便性

- ③国内-海外の 地域間交通量
- ・現況の旅客流動パターンに準ずる。
- ④航空経路別 旅客数(便数)
- ·交通利便性(時間、 費用、運航頻度)
- 空港アクセス 交通機関選択 ・交通利便性(時間、 費用、乗換回数)

航空貨物需要予測

貨物輸送量と経済規模との関係を基に、推計を行う。

<国内>

貨物量の推計手法

- 1. 北部九州地域の国内航空貨物量の推計 ・現況実績航空貨物量と北部九州地域のGRPの 関係を基に将来GRPより推計
- 2. 福岡空港分担量の推計
- ・1999~2008年の福岡空港利用の平均利用割合 (74.0%)を基に将来貨物量に乗じて推計

<国際>

貨物量の推計手法

- 1. 日本の国際貨物貿易額の予測
- ・日本GDP、海外GDP、為替レートより輸出入別
- 2. 貿易額を重量に換算
- ・中国・香港、台湾、韓国、ASEANの輸入は実績の推 移より係数を推計。それ以外は2008年実績で固定。
- 3. 国内地域と海外との貨物流動量の推計・製造品出荷額、国内GRPを基に国内地域別の量を求め、現在の流動パターンに準じて推計
- 4. 福岡空港利用の国際貨物量の推計 ・空港アクセス時間、旅客需要予測による便数により 分担量を推計
- ※なお、現状の福岡空港における国内、国際の航空貨物は、ほぼベリー便の利用であり、 将来も同様と想定し、発着回数の計算には考慮しない。

5. 航空需要予測のケース設定

〇ケース設定の考え方

航空需要は経済状況により影響を受け易く、特に福岡空港は国内航空旅客の占める割合が高いことから、公的機関における日本の経済成長率の予測の幅を基に、「上位ケース」、「中位ケース」、「下位ケース」の3ケースを設定。なお、航空路線は経済状況の影響を受け易いことから、下位ケースについては2009年10月時点の就航路線のみとし、将来人口等のその他の諸条件はいずれのケースも同様と設定する。

ケース名	上位ケース	中位ケース	下位ケース		
経済成長率(※)	2010年世界経済 急回復シナリオ	2010年世界経済 順調回復シナリオ	世界経済 底ばい継続シナリオ		
将来人口	「日本の市区町村別将3	英推計人口(H20.12) 」(国立社:	会保障・人口問題研究所)		
将来の航空路線	・2009年10月時点の福岡空港への就航路線 ・2009年12月時点の福岡空港への就航·撤退表明路線 空港への就航路線				
将来の 他の交通機関	鉄道:2009年10月時点の鉄道網に加えて、整備新幹線を設定(2012年までに博多〜新八代、八戸〜新青森が開通、2017年までに新青森〜新函館、長野〜金沢が開通) 道路:2009年10月時点の道路網に加えて、高規格幹線道路を整備予定に応じて設定 (所要時間、料金、運行頻度等は2009年10月時点の水準)				
予測年次	2017年、2022年、2027年、2032年				

6. 航空需要予測において考慮できない要因の例

〇将来の動向を予測するには不確定要素が大きい、あるいは、技術的に予測が困難な要因については、現時点で航空需要予測において反映することは難しいため、考慮しないこととする。

表 航空需要予測において考慮できない要因【例示】

	旅客需要や発着回数の予測値を変化させる要因
交通 サービス	•2009年10月現在の航空サービス条件を変化させるような国内外の航空会社における将来の企業戦略の動向•自動車(高速道路)、高速バス、新幹線等の競合交通機関による輸送サービス条件の変化•首都圏および関西圏の空港の使い方の変化
社会経済	・日本及び海外の経済情勢における想定を上回る変化・福岡空港の背後圏人口における想定を上回る変化・アジア諸国に対する日本のビザ発給規制のより一層の緩和
その他	●チャーター便等の不定期便の発着回数の変化 ●自然災害、新型インフルエンザやテロ等の突発事象の発生