

プロポーザル方式における特定結果書

- 1 業務名: 令和6年度博多港需要予測検討業務
- 2 所属事務所等: 九州地方整備局博多港湾・空港整備事務所
- 3 方式: 簡易公募型プロポーザル方式
- 4 公示日: 令和6年11月28日
- 5 特定通知日: 令和7年1月30日

技術提案書提出者	特定の有無	特定されなかった理由
一般財団法人 みなと総合研究財団	○	—
パシフィックコンサル タツ株式会社	×	貴社については、評価項目のうち特定テーマに対する技術提案において、他社が優位であると判断したため、非特定としたものです。
株式会社 ニュージェック	×	貴社については、評価項目のうち特定テーマに対する技術提案において、他社が優位であると判断したため、非特定としたものです。
中電技術コンサル タント株式会社	×	貴社については、評価項目のうち特定テーマに対する技術提案において、他社が優位であると判断したため、非特定としたものです。

プロポーザル評価表

- 業務名： 令和6年度博多港需要予測検討業務
- 所属事務所： 九州地方整備局博多港湾・空港整備事務所
- 方式： 簡易公募型プロポーザル方式
- 公示日： 令和6年11月28日
- 特定通知日： 令和7年1月30日

評価項目	評価の着目点		評価のウェイト	1	2	3	4	
				一般財団法人 みなと総合研究財団	A社	B社	C社	
				点数	点数	点数	点数	
予定技術者 能力 の 経験 及び 配置又は 予定技術 管理指導 技術者	技術者資格、その専門分野の内容		5	5	5	5	5	
	同種業務の実績の内容		5	5	5	5	5	
	担当した業務の業務成績平均点		10	9	9	10	9	
	技術者表彰経験の有無		5	0	5	0	0	
実施方針・ 実施フロー・ 工程表	業務理解度	目的、条件、内容の理解	10	6	6	6	6	
	実施手順	実施手順の妥当性(実施フロー)	5	3	3	2	3	
		業務量把握の妥当性(工程表)	5	3	4	4	4	
	その他	有益な代替案、重要事項の指摘	5	4	3	4	3	
小計			50	35	40	36	35	
特定テ ーマ に対 する 技術 提案	特定テ ーマ 1	的確性	与条件との整合	50	36	30	30	30
			着眼点、問題点等の整理					
	実現性	有効性						
		提案内容の裏付け						
小計			50	36	30	30	30	
合計			100	71	70	66	65	
参考見積	提案内容と見積り内容の整合性							

上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名