

九州地方整備局（港湾空港関係）

工事の総合評価落札方式の
評価項目と配点の考え方

【令和8年4月版】

令和8年4月1日以降の公告案件より適用する。

令和8年3月
国土交通省 九州地方整備局
港湾空港部

はじめに

公共工事は、調達時点で品質を確認できる物品購入とは異なり、入札で落札者となった施工者の技術力によって品質が左右されます。このため、発注者は個々の工事の内容に応じて、適切な技術力を持つ企業を施工者として選定するとともに、適切な監督・検査を実施することで、公共工事の品質を確保する必要があります。

一方、わが国の財政状況は極めて厳しい状況にあり、公共工事もより効果的・効率的な事業執行が求められています。公共事業を今後さらに効率化するには、民間の持つ技術力を積極的に活用することが重要となってきました。

このような背景の中、平成 17 年 4 月に「公共工事の品質確保の促進に関する法律」（以下、「品確法」という。）が施行されました。品確法では、公共工事の品質は、「経済性に配慮しつつ価格以外の多様な要素をも考慮し、価格及び品質が総合的に優れた内容の契約がなされることにより、確保されなければならない」と規定しており、公共工事の品質確保のための主要な取り組みとして総合評価方式の適用を掲げています。

公共工事の品質確保を図るためには、必要な技術的能力を有する者が施工を行う必要があります。発注者は競争参加者の技術的能力の審査を適切に行うとともに、品質の向上に係る技術提案を求めるなど、受注者サイドの知恵や工夫の活用にも努めます。

総合評価方式では、これらを得点化し、落札者の決定においては、価格に加えて技術提案等の優劣を総合的に評価することにより、最も評価の高い者を落札者とすることが原則となります。

「九州地方整備局（港湾空港関係）工事の総合評価落札方式の評価項目と配点の考え方」は、九州地方整備局（港湾空港関係）における総合評価落札方式適用工事を対象として、その総合評価方式の概要と評価項目の設定及び配点等についての現段階での考え方を示し、総合評価落札方式の競争性・透明性・公平性の向上を図ることを目的として作成したものです。

今後、競争参加者等のご意見を伺いながら本資料の改善を行い、より良い総合評価方式の構築を目指してまいります。

目次

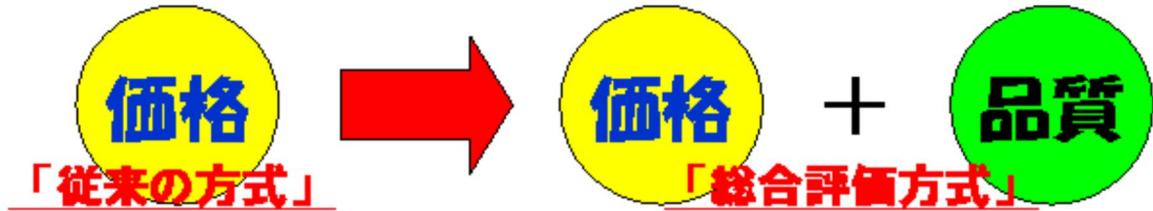
| | |
|--------------------------------------|----|
| 1. 総合評価方式の概要 | 1 |
| 1-1. 総合評価方式の概要 | 1 |
| 1-2. 九州地方整備局の入札契約方式と総合評価方式のタイプ | 2 |
| 1-2-1. 入札契約方式 | 2 |
| 1-2-2. 技術提案評価型（S型）【WTO型含む】 | 2 |
| 1-2-3. 施工能力評価型（I型） | 2 |
| 1-2-4. 施工能力評価型（II型） | 2 |
| 1-3. 総合評価方式のフロー | 3 |
| 1-4. 九州地方整備局の総合評価方式の実施方針 | 3 |
| 1-5. 総合評価方式のタイプ選定及び加算点満点の設定 | 4 |
| 1-6. 多様な入札方式の検討について | 6 |
| 1-6-1. 一括審査方式 | 6 |
| 1-6-2. 詳細設計付き工事 | 6 |
| 1-6-3. 地元企業受注機会確保型の試行 | 6 |
| 1-6-4. WLB（ワークライフバランス）を考慮した総合評価落札方式 | 6 |
| 1-6-5. 総合評価落札方式を活用したICT活用工事の試行 | 6 |
| 1-6-6. 地元企業活用審査型総合評価落札方式の試行 | 6 |
| 1-6-7. 主任（監理）技術者等未経験者育成型（工事）について | 6 |
| 1-6-8. 施工能力評価型（地域貢献重視型）の試行について | 6 |
| 1-6-9. 技術提案評価型（S型）地元作業船活用評価型の試行について | 6 |
| 1-6-10. 技術提案評価型（S型）地元作業船活用評価型の試行について | 6 |
| 1-6-11. 下請施工実績評価型の試行について（港湾等しゅんせつ工事） | 7 |
| 1-6-12. 施工実績を有する期間の撤廃（ブロック製作工事） | 7 |
| 1-6-13. 技術向上提案評価型（SI型）の試行について | 7 |
| 2. 評価項目の設定及び配点 | 7 |
| 2-1. 総合評価方式のタイプ毎の評価項目 | 7 |
| 2-2. 技術提案評価型（S型）【WTO型含む】の評価項目と配点 | 9 |
| 2-2-1. 技術提案の評価方法 | 11 |
| 2-2-2. 企業評価等 | 14 |
| 2-3. 施工能力評価型（I型・II型）の評価項目と配点 | 15 |
| 2-3-1. 施工計画の評価方法 | 19 |
| 2-3-2. 企業評価等 | 22 |
| 2-3-3. 地域貢献等 | 22 |
| 2-4. 加算点の減点項目について | 23 |
| 2-4-1. 減点の対象 | 23 |
| 2-4-2. 減点項目の措置内容の申請について | 23 |
| 2-5. 技術提案等の評価結果の通知について | 24 |
| 2-5-1. 技術提案評価型（S型）【WTO型含む】の通知について | 24 |
| 2-5-2. 施工能力評価型（I型）【施工計画重視型】の通知について | 24 |
| 2-5-3. 施工能力評価型（I型）【標準型】の通知について | 25 |

| | | |
|--------|--|----|
| 2-6. | 提出資料に不足があった場合の措置について..... | 25 |
| 2-7. | 技術提案等又は評価項目不履行時のペナルティ | 25 |
| 2-7-1. | 請負工事成績評定の減点 | 25 |
| 2-7-2. | 違約金の徴収..... | 26 |
| 3. | 施工体制確認型..... | 27 |
| 3-1. | 施工体制確認型の適用工事 | 27 |
| 3-2. | 施工体制評価点 | 27 |
| 3-3. | 施工体制確認型の審査・評価 | 28 |
| 別紙ー 1 | 評価しない技術提案（オーバースペックを含む） | 29 |
| 別紙ー 2 | 「企業の施工能力」に関する評価基準 | 34 |
| 別紙ー 3 | 「配置予定技術者(技術指導者)等の能力」に関する評価基準..... | 46 |
| 別紙ー 4 | 「地域貢献等」に関する評価基準 | 56 |
| 参考資料 1 | 競争参加資格確認通知書（技術提案評価型（S型） [WTO型含む]） | 61 |
| 参考資料 2 | 競争参加資格確認通知書（施工能力評価型（I型） [施工計画重視型]） | 62 |
| 参考資料 3 | 競争参加資格確認通知書（施工能力評価型（I型） [標準型]） | 63 |
| 参考資料 4 | 競争参加資格確認通知書（施工能力評価型（II型）） | 64 |
| 参考資料 5 | 入札時提案書（技術提案評価型（S型） [WTO型含む]） | 65 |
| 参考資料 6 | 入札時提案書（技術提案評価型（S型） [WTO型含む]） | 66 |

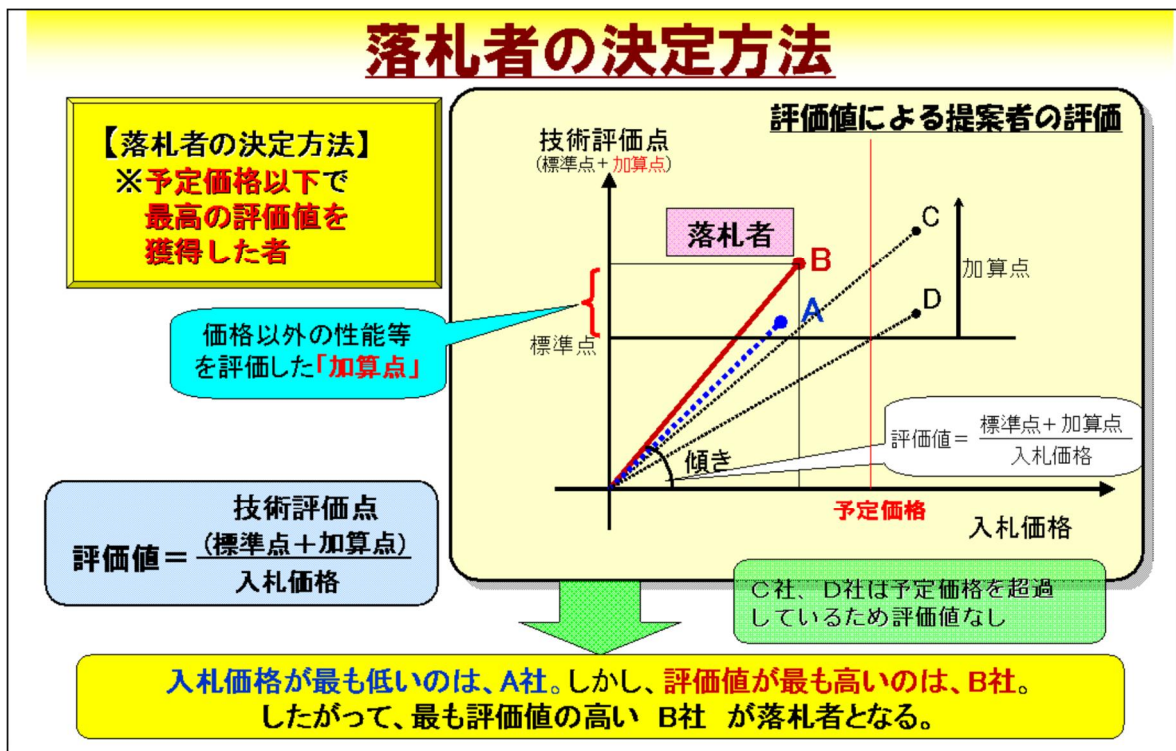
1. 総合評価方式の概要

1-1. 総合評価方式の概要

「総合評価方式」は、価格と品質を数値化した「評価値」の最も高いものを落札者とすることにより、「価格」と「品質」が総合的に優れた施工者を選定する方式である。



九州地方整備局における評価値は、下図のように技術評価点（標準点+加算点）を入札価格で除することにより算出する。（除算方式）



1-2. 九州地方整備局の入札契約方式と総合評価方式のタイプ

1-2-1. 入札契約方式

九州地方整備局では、原則、予定価格 2.5 千万円以上の工事において、一般競争入札方式を適用する。
また、予定価格が 1 千万円以上の工事において、施工体制確認型総合評価落札方式を適用する。

| | | 9.0 億円 | 2,500 万円 | 1,000 万円 | 万円 |
|------|------------|--------|----------|----------|----|
| 入札方式 | 一般競争 (WTO) | | 拡大一般競争 | 工事希望型競争 | |
| | | | 施工体制確認型 | | |

※1,000万円を超える工事は、「施工体制確認型総合評価落札方式」を適用。

1-2-2. 技術提案評価型 (S 型) [WTO 型含む]

技術提案評価型 (S 型) は、複数の課題あるいは、技術的な工夫の余地が大きい工事において、施工能力等 (企業の施工実績、配置予定技術者(技術指導者)等の能力) と共に、特定の課題の技術提案を求めることにより、さらなる工事の品質向上を期待するものである。

なお、政府調達 (WTO) 対象工事は、協定に基づき施工能力等を評価項目としない。

1-2-3. 施工能力評価型 (I 型)

施工能力評価型 (I 型) [施工計画重視型] は、技術的な工夫の余地が小さいが、比較的難易度の高い工事において施工能力等 (企業の施工実績、配置予定技術者(技術指導者)等の能力) や地域貢献等と共に、施工計画 (施工上の課題に対する技術的所見) について記述を求め、適切かつ確実に施工上の性能等が確保できるかを確認するものである。

また、施工能力評価型 (I 型) [標準型] は、施工計画 (施工上の配慮事項に対する施工手順、工法等) について記述を求め、適切で確実な施工を行う能力を有しているかを確認するものである。

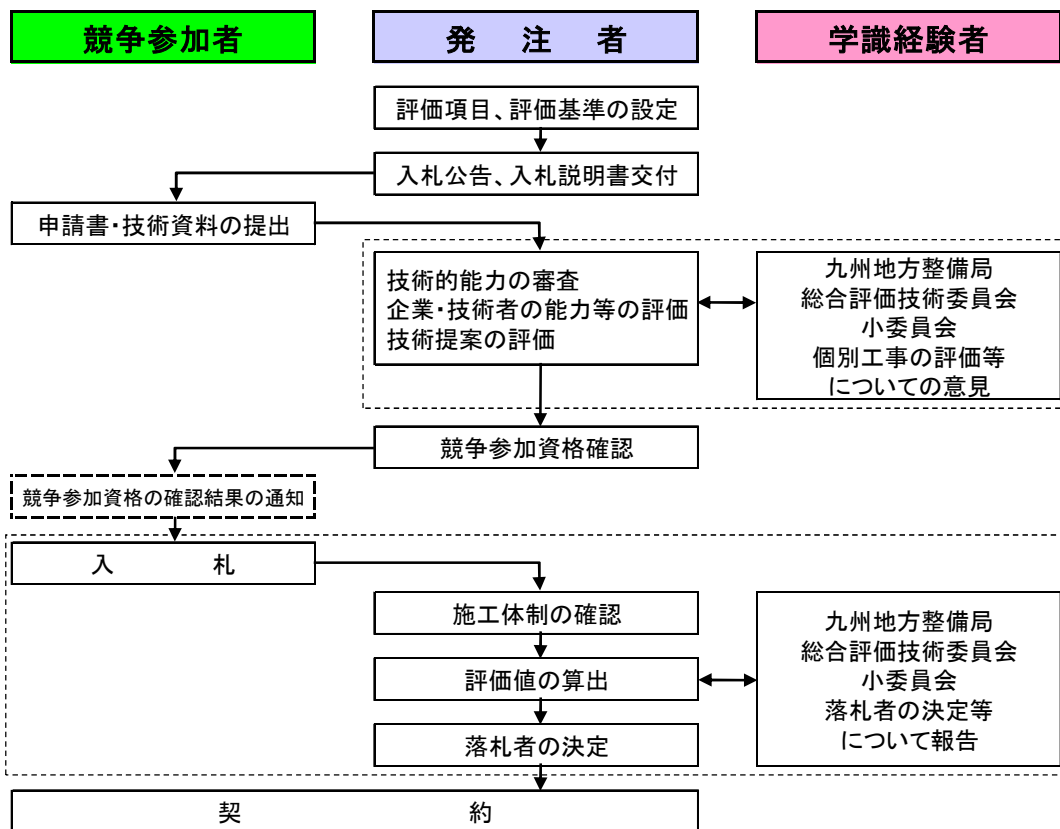
1-2-4. 施工能力評価型 (II 型)

施工能力評価型 (II 型) は、技術的な工夫の余地が小さく、難易度の低い工事において施工能力等 (企業の施工実績、配置予定技術者(技術指導者)等の能力) や地域貢献等の実績を求め、適切で確実な施工を行う能力を有しているかを確認するものである。

1-3. 総合評価方式のフロー

総合評価方式の標準的な実施手順は下記のとおりである。

総合評価方式を適用する全工事について、競争参加者から提出された技術資料等の中立かつ公正な審査・評価の確保を図るため、「九州地方整備局総合評価技術委員会小委員会」において、学識経験者から意見を聴くこととしている。



1-4. 九州地方整備局の総合評価方式の実施方針

総合評価方式の実施方針

- 技術的難易度が高い工事ほど、加算点満点を高く設定する。
- 総合評価は、原則として、難易度により「施工能力評価型(Ⅱ型)」、「施工能力評価型(Ⅰ型)」、「技術提案評価型(S型)」を選定する。
なお、9.0億円以上はWTO対象工事とする。
- 予定価格が1千万円を超える全ての工事に原則として「施工体制確認型総合評価落札方式」を適用する。



「総合評価方式のタイプ選定及び加算点満点の設定」

「施工体制確認型」

- 技術提案評価型(WTO型)は64.0点
- 技術提案評価型(S型)は53.0点
- 施工能力評価型(Ⅰ型)は43.0点又は42.5点
- 施工能力評価型(Ⅱ型)は43.0点又は42.5点

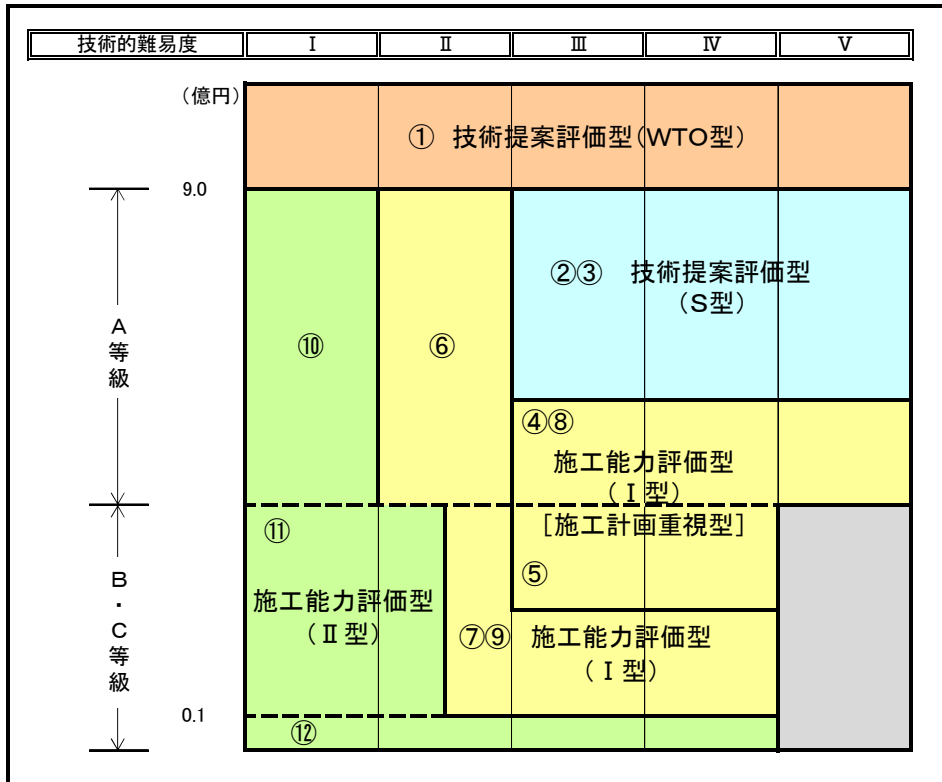
「施工体制確認型」以外

- 施工能力評価型(Ⅱ型)は31.5点

1-5. 総合評価方式のタイプ選定及び加算点満点の設定

総合評価方式のタイプ選定及び加算点満点の設定は、工事規模や難易度（表-1）により、図-1のように設定する。

図-1 総合評価落札方式のタイプ選定及び加算点満点の設定



| NO | 総合評価タイプ | 配点 | 配点内訳 | | | | | |
|-----------|---------------------------------|-------|-------------------------|---------|-------------|-------|--------|---------|
| | | | 技術提案 | 企業の施工能力 | 配置予定技術者等の能力 | 地域貢献等 | 賃上げの実施 | WLB等の推進 |
| 施工体制確認型 | | | | | | | | |
| ① | 技術提案評価型 (WTO型) | 64.0点 | 60点 2~3テーマ 2提案 | - | - | - | 3点 | 1点 |
| ② | 技術提案評価型 (S型) | 53.0点 | 30点 1テーマ 2提案 | 10点 | 10点 | - | 2点 | 1点 |
| ③ | 技術提案評価型 (S型) チャレンジ型 | 53.0点 | 46点 1テーマ 2提案 | 2点 | 2点 | - | 2点 | 1点 |
| ④ | 施工能力評価型 (I型) 施工計画重視型 A等級向け | 43.0点 | 20点 1テーマ 2提案 | 10点 | 10点 | - | 2点 | 1点 |
| ⑤ | 施工能力評価型 (I型) 施工計画重視型 B・C等級向け | 42.5点 | 20点 1テーマ 2提案 | 8点 | 8点 | 4点 | 2点 | 0.5点 |
| ⑥ | 施工能力評価型 (I型) A等級向け | 43.0点 | 簡易な施工計画 可・不可で評価 | 20点 | 20点 | - | 2点 | 1点 |
| ⑦ | 施工能力評価型 (I型) B・C等級向け | 42.5点 | 簡易な施工計画 可・不可で評価 | 18点 | 18点 | 4点 | 2点 | 0.5点 |
| ⑧ | 施工能力評価型 (I型) チャレンジ型 A等級向け | 43.0点 | 36点 1テーマ 2提案 | 2点 | 2点 | - | 2点 | 1点 |
| ⑨ | 施工能力評価型 (I型) チャレンジ型 B・C等級向け | 42.5点 | 32点 1テーマ 3提案又は2提案 | 2点 | 2点 | 4点 | 2点 | 0.5点 |
| ⑩ | 施工能力評価型 (II型) A等級向け | 43.0点 | - | 20点 | 20点 | - | 2点 | 1点 |
| ⑪ | 施工能力評価型 (II型) B・C等級向け | 42.5点 | - | 18点 | 18点 | 4点 | 2点 | 0.5点 |
| 施工体制確認型以外 | | | | | | | | |
| ⑫ | 施工能力評価型 (II型) 施工体制確認型以外 | 31.5点 | - | 12点 | 12点 | 6点 | 1点 | 0.5点 |

表一 1 工事区分別の技術的難易度表

| 事業 区分 | 工事区分 (構造形式・工法分類) | 低い | ← 工事難易度 → | | | | 高い |
|-------------|--|-----|-----------|-----|-----|-----|----|
| | | I | II | III | IV | V | VI |
| 港湾・ 港湾海岸 | ブロック類製作工事 | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 浚渫揚土工事、 防波堤工事（ブロック式）、 岸壁工事（杭式棧橋を除く）、 地盤改良工事、 捨石基礎工事、 ケーソン製作工事 | | 易 | やや難 | 難 | | |
| | 防波堤工事（ケーソン式）、 岸壁工事（杭式棧橋） | | | 易 | やや難 | 難 | |
| | 沈埋トンネル工事 | | | | 易 | やや難 | 難 |
| | 養浜・覆砂 | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 流路工事 | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 橋梁上部工、橋梁下部工、 道路共同溝 (推進工法、開削工法)、 電線共同溝（道路） | | 易 | やや難 | 難 | | |
| | 道路トンネル (シールド工法、開削工法)、 道路共同溝（シールド工法） | | | 易 | やや難 | 難 | |
| | 道路舗装、道路付属施設、 カルバート工（道路）、 擁壁工（道路）、道路排水工 | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 堰・水門 | | 易 | やや難 | 難 | | |
| 公園 | 易 | やや難 | 難 | | | | |
| 空港 | 空港土工事、 排水工事（カルバート含む） | 易 | やや難 | 難 | | | |
| | 空港舗装工事、 地盤改良工事 | | 易 | やや難 | 難 | | |

1-6. 多様な入札方式の検討について

1-6-1. 一括審査方式

- ・企業の技術力審査・評価の効率化を図るため、条件を満たす2件以上の工事において、提出された技術資料（技術提案等）の内容を同一のものとすることができる試行工事。

1-6-2. 詳細設計付き工事

- ・構造物の構造型式や主要諸元、構造一般図等を確定した上で、施工のために必要な仮設をはじめ詳細な設計を施工と一括で発注することにより、製作・施工者のノウハウを活用する詳細設計付き工事の試行。

1-6-3. 地元企業受注機会確保型の試行

- ・発注規模が5億円以上(WTO 除く)の工事において、地元企業の受注機会の増加を目的として、特定JV構成員に地元企業が参加可能な試行工事。

1-6-4. WLB（ワークライフバランス）を考慮した総合評価落札方式

- ・仕事と生活の調和推進のための行動指針（内閣府 改正：平成28年3月）に基づき、WLBを考慮した総合評価落札方式である。

1-6-5. 総合評価落札方式を活用したICT活用工事の試行

- ・ICT活用工事は、国土交通省が提唱するi-Constructionに基づき、ICTの全面的活用を図るため、基礎工、ブロック据付工、空港工事を対象とした総合評価落札方式である。

1-6-6. 地元企業活用審査型総合評価落札方式の試行

- ・地域に精通した地元企業が下請に入ることで、地元企業の健全な育成及び地域の活性化を期待することを目的に、1次下請における地元企業を評価する『地元企業活用審査型総合評価落札方式』の試行。

1-6-7. 主任（監理）技術者未経験者育成型（工事）について

- ・主任（監理）技術者や現場代理人として経験を有さない技術者の育成機会の創出のため、年齢要件の撤廃など、若手技術者登用促進型（工事）の実施内容を改正し、主任（監理）技術者等未経験者育成型（工事）として、取り組む。

1-6-8. 施工能力評価型（地域貢献重視型）の試行について

- ・安全・安心の担い手を将来に亘り確保することを目的として、地域貢献等の評価に加算点を重点配分する「チャレンジ型(地域貢献重視型)」を施工能力評価型I型で試行。

1-6-9. 技術提案評価型（S型）地元作業船活用評価型の試行について

- ・作業船の保有・維持を促進するため、地域の安全・安心を担う地元企業が所有する船舶を当該工事に使用する場合に評価する「地元作業船活用評価型」を技術提案評価型S型で試行。

1-6-10. 技術提案評価型（S型）地元企業活用評価型の試行について

- ・地元企業の地域への精通度や貢献度を適切に評価するため、一次下請予定企業の下請としての表彰実績を評価項目として設定する。

1-6-1 1. 下請施工実績評価型の試行について（港湾等しゅんせつ工事）

- ・ 中小企業の受注の確保に向け、グラブ浚渫船を使用した下請け施工実績を競争参加資格要件の「同種工事の施工実績」として認めるとともに、総合評価においても「同種工事の施工実績」の加点対象とする。

1-6-1 2. 施工実績を有する期間の撤廃（ブロック製作工事）

- ・ 受注機会の確保の観点から、入札公告要件における施工実績を有する期間の撤廃及び総合評価における施工実績要件の緩和を行うことで、地元企業の活性化を図る。

1-6-1 3. 技術向上提案評価型（S I 型）の試行について

- ・ 「発注者が設計図書で示す標準的な仕様」に対して、競争参加者から一定の範囲内で費用を計上することを前提として「軽微な設計図書の変更を許容した技術提案（技術向上提案）」を求めることにより、民間企業の優れた技術力・ノウハウの活用を図る。

2. 評価項目の設定及び配点

2-1. 総合評価方式のタイプ毎の評価項目

表一 2に準じて、総合評価方式のタイプ【技術提案評価型（S型） [WTO型含む]、施工能力評価型（I型・II型）】により、評価項目を設定する。

※チャレンジ型総合評価落札方式

競争参加者の技術提案力又は施工計画力をより高く評価することによって、技術力のある者が参加・競争（チャレンジ）できる環境を整えて、受注実績の少ない企業も含め、より多くの企業の参入を促しつつ、価格と技術力に最も優れた者を選び、公共工事の品質確保、向上を図ることを目的として、チャレンジ型総合評価落札方式を試行する。

チャレンジ型総合評価落札方式の試行概要

○試行対象：総合評価方式のタイプ：技術提案評価型（S型）、施工能力評価型（I型）

○配点割合

・技術提案力をより高く評価するため、引き続き技術提案の評価点割合を高める

| 技術提案評価型（S型） 加算点満点 53.0点の場合 | | | | | 施工能力評価型（I型） 加算点満点 42.5点の場合 | | | | | |
|----------------------------|------|----|-----|--------|----------------------------|------|----|-----|---------|--------|
| 通常 | 技術提案 | 企業 | 技術者 | 賞上げWLB | 通常 [施工計画重視型] | 施工計画 | 企業 | 技術者 | 地域貢献 | 賞上げWLB |
| | 30 | 10 | 10 | 2 1 | | 20 | 8 | 8 | 4 2 | 0.5 |
| [チャレンジ型] | 46 | | | 2 2 1 | [チャレンジ型] | 32 | | | 2 2 4 2 | 0.5 |

技術提案数

- 技術提案評価型（S型）の場合：1項目あたりの提案数を2提案まで可能
- 施工能力評価型（I型）の場合：施工計画の提案数を2提案まで可能

表一 2 総合評価落札方式のタイプ毎の評価項目

| 評価の視点 | 評価項目 | 施工能力評価型（II型） | | | | | | | | 施工能力評価型（I型） | | | | | | | | 技術提案評価型（S型） | | 技術提案評価型（S型） 加算点 64.0点 |
|---------------------------|-------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------------------|---|---|---|-------------|---|-----------------------------|
| | | 施工体制確認型以外 | | | | 施工計画重視型 | | | | チャレンジ型 | | | | チャレンジ型 | | | | | | |
| | | B・C等級向け 加算点 42.5点 作業船使用の有無 あり なし | | A等級向け 加算点 43.0点 作業船使用の有無 あり なし | | B・C等級向け 加算点 42.5点 作業船使用の有無 あり なし | | A等級向け 加算点 43.0点 作業船使用の有無 あり なし | | B・C等級向け 加算点 42.5点 作業船使用の有無 あり なし | | A等級向け 加算点 43.0点 作業船使用の有無 あり なし | | 加算点 53.0点 作業船使用の有無 あり なし | | | | | | |
| ① 施工計画 | 施工上配慮すべき事項 施工上の課題に対する技術的所見 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| ② 財務・技術上の観点 （財務省による） | 工率目的の性能・機能に関する事項 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | ◎ |
| | 社会的要請に関する事項 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| | 環境の維持 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| | 交通の確保 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| | 特別な安全対策 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| | 省資源対策又はリサイクル対策 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| 生産性向上 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | |
| 総合的なコストに関する事項 | ライフサイクルコスト | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| ③ 企業の施工能力 | 必須 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | ◎ |
| | 工事実績（同種性） | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| | 工事成績 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| | 表彰実績 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| | 使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | |
| | 施工機械等の自社保有状況 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | ISO認証取得状況 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 建設業労働安全衛生マネジメントシステム等の認証取得状況 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | みなとSDGs/パートナー登録企業 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 担い手育成活動への取組 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | オープン | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 工事の持ち手状況 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 若手技術者等の雇用・育成 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 新技術の活用 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| 関連分野の技術開発実績 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| 技術アドバイザー体制 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| 建設現場におけるカーボンニュートラルの推進 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| 気候変動に関する国際的な枠組みへの取組 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| ④ 配置予定技術者（技術指導者）等の能力 | 必須 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | ◎ |
| | 工事実績（同種性・立場） | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| | 工事成績 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| | 表彰実績 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| | 建設系の継続教育（CPD）の実施状況 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 配置予定技術者（技術指導者）の資格 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 配置予定現場従事者の表彰 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 配置予定現場従事者の資格 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 配置予定現場従事者の年齢 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 指定工種の施工実績 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| 若手技術者の配置 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| 配置予定技術者（技術指導者）の地域精通度 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| ⑤ 地域貢献等 | 必須 | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | ◎ |
| | 近隣地域内の工事実績 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 工事の確実かつ円滑な実施体制としての観点 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 災害活動に対する表彰・感謝状 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 災害時に活用できる作業船の自社（共同）保有状況 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| | 継続的な技術者保有に基づく信頼度 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | |
| 継続的な営業に基づく信頼度 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | | | |
| ⑥ 賃上げの実施に関する評価 | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| ⑦ ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業の評価 | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| ⑧ 事故及び不誠実な行為に対する評価 | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |
| ⑨ 施工体制評価（ヒアリング含む） | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | | | | | | | ◎ | | |

2-2. 技術提案評価型（S型）【WTO型含む】の評価項目と配点

表一 3に準じて、工事内容や現場状況等により評価項目を設定する。

なお、政府調達（WTO）対象工事「技術提案評価型（WTO型）」の評価項目は技術提案のみとする。

表一 3 技術提案評価型（S型）【WTO型含む】の評価項目と配点

| 評価の視点 | 評価項目 | | 評価段階 | 技術提案評価型（S型） | | | | 技術提案評価型（WTO型） | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------|-------------|--------------------|-----|---------------|-----|-----|--------|----|---|---|----|----|-----|--------|----|---|
| | | | | 加算点 53.0点 | | [チャレンジ型] 加算点 53.0点 | | 加算点 64.0点 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 作業船使用の有無 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | あり | なし | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 技術提案 <small>（財源等との関係把握及び標準化・標準化の促進）</small> | 工事的目的物の性能、機能に関する事項 | 性能・機能 | 24段階 | 1項目 | 30点 | 難易度IV、V 2項目以上 | 46点 | 2項目以上 | 60点 | | | | | | | | | | | |
| | 社会的要請に関する事項 | 環境の維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 交通の確保 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 特別な安全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 省資源対策又はリサイクル対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 生産性向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総合的なコストに関する事項 | ライフサイクルコスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② 企業の施工能力 | 必須 | 工事実績（同種性） | 2段階 | 1.5点 | 3点 | / | / | / | / | | | | | | | | | | | |
| | | 工事成績 | 12段階 | 3点 | 4点 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 表彰実績 | 4段階 | 1点 | 1点 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況※ | (保有形態)比率 (新達)比率 (環境性能)比率 | 2.5点 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | オプション | 施工機械等の自社保有状況 | 2段階 | / | / | | | | | 10点 | 2点×1項目 | 2点 | / | / | | | | | | |
| | | ISOの認証取得状況 | 3段階 | 2点×1項目 | 2点×1項目 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 建設業労働安全衛生マネジメントシステム等の認証取得状況 | 2段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | みなとSDGsパートナー登録企業 | 2段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 担い手育成活動への取組 | 2段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 工事の手持ち状況 | 3段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 若手技術者等の雇用・育成 | 3段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 新技術の活用 | 2段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 関連分野の技術開発実績 | 3段階 | 2点×1項目 | 2点×1項目 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 技術アドバイザー体制 | 3段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 建設現場におけるカーボンニュートラルの推進 | 2段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 気候変動に関する国際的な枠組みへの取組 | 2段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ③ 配置予定技術者（技術指導者）等の能力 | 必須 | 工事実績（同種性・立場） | 3段階 | | | | | | | | | | 3点 | 3点 | 10点 | 2点×1項目 | 2点 | / |
| | | | | 工事成績 | 12段階 | | | | | | | | | | 4点 | 4点 | | | | |
| | | | | 表彰実績 | 3段階 | | | | | | | | | | 1点 | 1点 | | | | |
| オプション | 建設系の継続教育（CPD）の実施状況 | | 2段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 配置予定技術者（技術指導者）の資格 | | 3段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 配置予定現場従事者の表彰 | | 3段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 配置予定現場従事者の資格 | | 3段階 | 2点×1項目 | 2点×1項目 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 配置予定現場従事者の年齢 | | (潜水士等)3段階 (作業船団)2段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 指定工種の施工実績 | | 3段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 若手技術者の配置 | | 3段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 配置予定技術者（技術指導者）の地域精通度 | | 3段階 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 賞上げの実施に関する評価 | | 2段階 | 2点 | | 2点 | 3点 | | | | | | | | | | | | | | |
| ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業の評価 | | 2段階 | 1.0点 | | 1.0点 | 1.0点 | | | | | | | | | | | | | | |
| 事故及び不誠実な行為に対する評価 | | 2段階 | -10% 又は -5% | | -10% 又は -5% | / | | | | | | | | | | | | | | |
| 最大加算点 | | | | 53.0点 | 53.0点 | 64.0点 | | | | | | | | | | | | | | |

※技術提案型（S型） ICT 活用工事（施工者希望型）の評価項目と配点

| 評価の視点 | 評価項目 | | 評価段階 | 技術提案評価型(S型) ICT活用工事(施工者希望型) | | |
|---------------------------------|----------------------|-----------------------------|----------|--------------------------------|-----|-----|
| | | | | 加算点 53.0点 | | |
| | | | | 作業船使用の有無 | | |
| | | | | なし | | |
| ① 技術提案 (取捨選択の余地が狭く、評価が厳格な項目) | ① 工事目的物の性能、機能に関する事項 | 性能・機能 | 24段階 | 1項目 | 30点 | |
| | 社会的要請に関する事項 | 環境の維持 | | | | |
| | | 交通の確保 | | | | |
| | | 特別な安全対策 | | | | |
| | | 省資源対策又はリサイクル対策 | | | | |
| 生産性向上 | | | | | | |
| 総合的なコストに関する事項 | ライフサイクルコスト | | | | | |
| ② 企業の施工能力 | 必須 | 工事実績(同種性) | 2段階 | 3点 | 10点 | |
| | | 工事実績 | 12段階 | 3点 | | |
| | | 表彰実績 | 4段階 | 1点 | | |
| | | 使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況 ※ | (保有形態)比率 | / | | |
| | | | (新造)比率 | | | |
| | (環境性能)比率 | | | | | |
| | ICT活用工事 | 2段階 | 1点 | | | |
| | オプション | 施工機械等の自社保有状況 | 2段階 | 2点×1項目 | | |
| | | ISOの認証取得状況 | 3段階 | | | |
| | | 建設業労働安全衛生マネジメントシステム等の認証取得状況 | 2段階 | | | |
| | | みなとSDGsパートナー登録企業 | 2段階 | | | |
| | | 担い手育成活動への取組 | 2段階 | | | |
| | | 工事の手持ち状況 | 3段階 | / | | |
| | | 若手技術者等の雇用・育成 | 3段階 | | | |
| | | 新技術の活用 | 2段階 | | | |
| | | 関連分野の技術開発実績 | 3段階 | | | |
| | | 技術アドバイザー体制 | 3段階 | | | |
| | | 建設現場におけるカーボンニュートラルの推進 | 2段階 | 2点×1項目 | | |
| | | 気候変動に関する国際的な枠組みへの取組 | 2段階 | | | |
| | | ③ 配置予定技術者（技術指導者）等の能力 | 必須 | 工事実績(同種性・立場) | | 3段階 |
| 工事実績 | | | | 2段階 | 4点 | |
| 表彰実績 | | | | 2段階 | 1点 | |
| オプション | 建設系の継続教育(CPD)の実施状況 | | 2段階 | 2点×1項目 | | |
| | 配置予定技術者(技術指導者)の資格 | | 3段階 | | | |
| | 配置予定現場従事者の表彰 | | 3段階 | | | |
| | 配置予定現場従事者の資格 | | 3段階 | | | |
| | 配置予定現場従事者の年齢 | | (潜水士等) | | 3段階 | |
| | | | (作業船団) | | 2段階 | |
| | 指定工種の施工実績 | | 3段階 | | | |
| | 若手技術者の配置 | | 3段階 | | | |
| | 配置予定技術者(技術指導者)の地域精通度 | | 3段階 | | | |
| | 賃上げの実施に関する評価 | | | | 2段階 | 2点 |
| ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業の評価 | | | 2段階 | 1.0点 | | |
| 事故及び不誠実な行為に対する評価 | | | 2段階 | -10% 又は -5% | | |
| 最大加算点 | | | | 53.0点 | | |

2-2-1. 技術提案の評価方法

技術提案は、工事内容により評価テーマを設定し、評価テーマ毎に2提案を求め、図-2に基づいて評価を行う。

なお、1評価テーマあたり2提案を超える提案については評価の対象としない。

また、1評価テーマあたり図表を含めて2ページまでの記載とし、2ページを超えて記載された部分については、評価の対象としない。

さらに、技術提案の補足事項等を別資料として提出することは、不可とする。

なお、別紙-1に示す技術提案については、評価の対象としない。

また、当局が求める技術提案の趣旨を逸脱した提案についても、評価の対象としない。なお、過剰な提案及び汎用性のない提案については高く評価しない。

評価テーマ①に対し、2つの技術提案①②まで記載でき、また、1つの技術提案に対し、2つの工夫①②まで記載できるものとする。なお、それぞれの工夫については、番号(①、②)及び下線で示すこと。番号及び下線が無い場合は、評価しない場合がある。

(評価の考え方)

①「2つの工夫」は、各技術提案と関連性があるもののみ評価の対象とする。

②1つの工夫には、1つの事項を記載すること。1つの工夫に複数の事項を記載した(と判断した)場合は、評価しない場合がある。

(1つの工夫に複数の事項を記載した場合の事例)

- ・「〇〇システム」と「△△システム(自社開発)」を組み合わせた①「□□システム」を使用…
- ・①「〇〇装置」を使用…。 「〇〇装置」は、「△△装置」と「□□機械」で構成され…

③自社開発のシステム等については、カタログ、説明書など製品の概要(性能、機能、効果)がわかるものを必ず添付すること。(インターネットで製品を検索できるものは除く(NETIS等))

| | | | |
|------------|-----------|-----|--|
| 評価テーマ ① | 技術提案 ① | 工夫① | ・1つの評価テーマに対し、2つの技術提案まで記載。 ・1つの技術提案に対し、2つの工夫(工夫①と工夫②)まで記載。 ・「2つの工夫(工夫①と工夫②)」は、各技術提案と関連性があるもののみ評価の対象とする。 |
| | | 工夫② | |
| | 技術提案 ② | 工夫① | |
| | | 工夫② | |

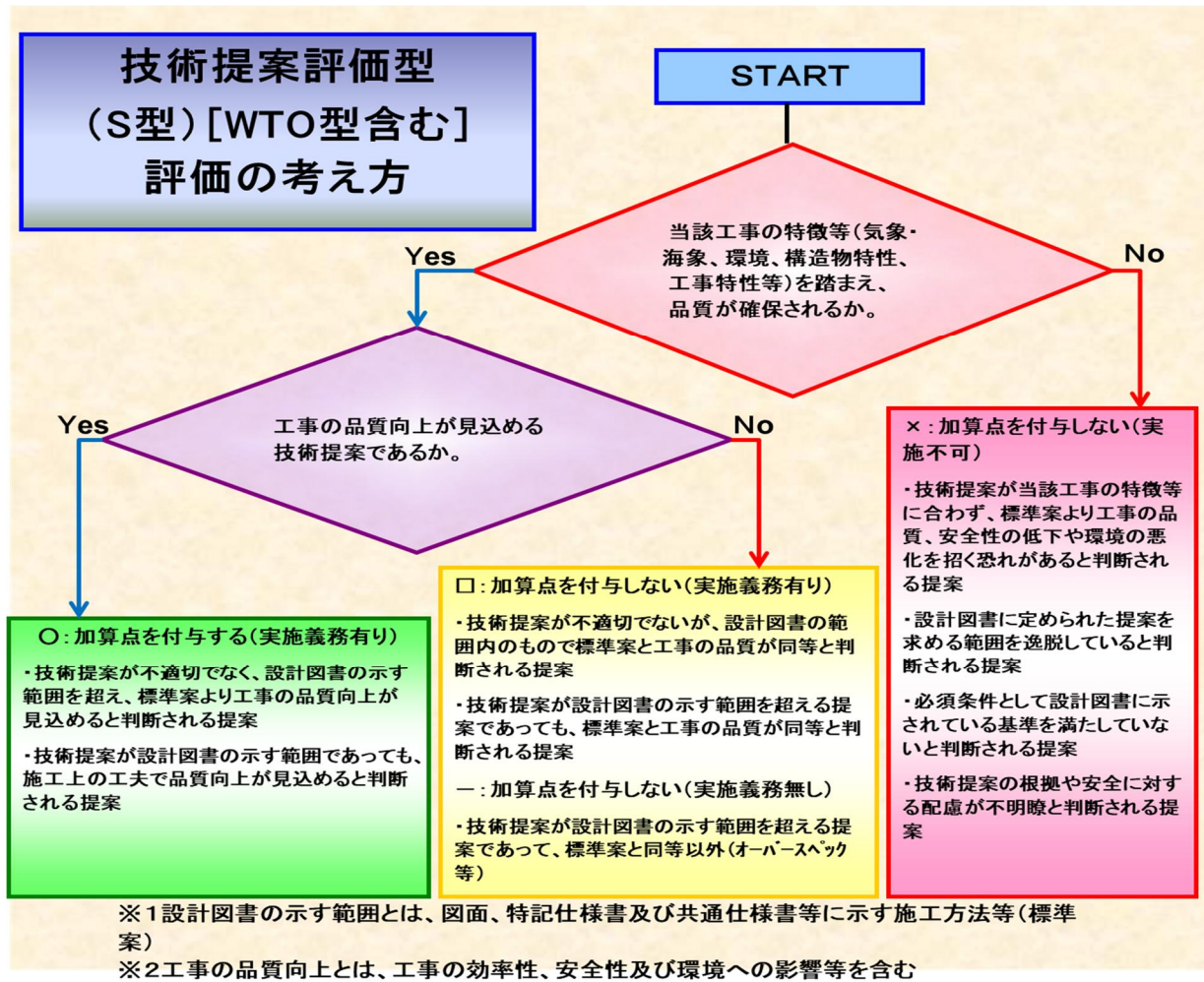
ICT活用工事の場合は、以下の例の考え方で評価を行う。

例) 特記仕様書に記載のICT活用施工に掛かる技術については、当該工事では総合評価落札方式における「技術提案」における評価の対象外とする。

但し、特記仕様書に記載のICT活用施工に掛かる技術を応用(別の技術を組み合わせることで効果を高める、または別の効果を発現する等を含む)した技術提案については、その応用部分(付加的な内容)についてのみ評価対象とする。

◎記載された工夫は、履行義務が発生することに留意すること。また、提案書に記載のNETIS技術についても新技術活用計画書、実施報告書、活用効果調査表の提出等の履行義務が発生することに留意すること。

図一 2 技術提案評価型 (S型) [WTO型含む] 評価の考え方



- 以下に示す様な提案項目については、契約後の協議等により確認すべきものである事から、評価の対象としない。
 - ① 近接する他工事との調整や他機関等との協議（一般的な協議事項を除く）を要するもの
 - ② 特記仕様書、図面等の契約図書の変更が伴うもの
 - ③ その他、契約後の協議などにより確認を必要とするもの
- 以下に示す様な提案項目については、施工不可（提案が不適切であるもの）として、評価の対象としない。
 - ① 施工に対する安全性への配慮に欠けるもの
 - ② 関係法令に違反するもの
 - ③ 工事目的物の変更が伴うもの
 - ④ その他、適正な履行がなされない恐れのあるもの

技術提案評価型 (S型) [WTO型含む] における技術提案の評価は、当局が設定した課題に対し、技術提案の工夫の『有効性』の観点に加えて、工夫の『確実性』及び『具体性』の観点より評価するものとし、表一 4 に示すとおり、1 工夫毎に有効性を 5 段階、確実性及び具体性を 3 段階評価し、その組み合わせによって総合的な評価を行い、最終的な評価を 24 段階で判定する。

表－ 4 技術提案の「評価」の判定基準

【技術提案の「有効性」、「確実性」、「具体性」の組み合わせによる最終判定及び評価点】

| | | | | | | |
|------|--------|------|--------|--------|--------|---|
| 評価項目 | 特に高い > | 高い > | やや高い > | 標準案に近い | 標準案と同等 | |
| 有効性 | a | b+ | b | c+ c | d+ d | — |
| 確実性 | a | b | c | | | |
| 具体性 | a | b | c | | | |

| 最終的な「評価」の判定 | 「有効性」、「確実性」、「具体性」の組み合わせ | | | | | | |
|--------------|-------------------------|--|------------|--|------------|-------------------------|-----------|
| | 有効性「a」の場合 | 有効性「b ⁺ 」の場合 | 有効性「b」の場合 | 有効性「c ⁺ 」の場合 | 有効性「c」の場合 | 有効性「d ⁺ 」の場合 | 有効性「d」の場合 |
| A評価 (10.00点) | aaa | | | | | | |
| B評価 (9.70点) | aab aba | | | | | | |
| C評価 (9.40点) | abb aca | | | | | | |
| D評価 (9.10点) | acb | | | | | | |
| E評価 (8.80点) | aac | b ⁺ aa | | | | | |
| F評価 (8.50点) | abc | b ⁺ ab b ⁺ ba | | | | | |
| G評価 (8.20点) | acc | b ⁺ bb b ⁺ ca | baa | | | | |
| H評価 (7.90点) | | b ⁺ cb | bab bba | | | | |
| I評価 (7.60点) | | b ⁺ ac | bbb bca | | | | |
| J評価 (7.30点) | | b ⁺ bc | bc b | | | | |
| K評価 (7.00点) | | b ⁺ cc | bac | | | | |
| L評価 (6.70点) | | | bbc | | | | |
| M評価 (6.40点) | | | bcc | c ⁺ aa | | | |
| N評価 (6.10点) | | | | c ⁺ ab c ⁺ ba | | | |
| O評価 (5.80点) | | | | c ⁺ bb c ⁺ ca | caa | | |
| P評価 (5.50点) | | | | c ⁺ cb | cab cba | | |
| Q評価 (5.20点) | | | | c ⁺ ac | cbb cca | | |
| R評価 (4.90点) | | | | c ⁺ bc | ccb | | |
| S評価 (4.60点) | | | | c ⁺ cc | cac | | |
| T評価 (4.30点) | | | | | c bc | | |
| U評価 (4.00点) | | | | | ccc | | |
| V評価 (3.60点) | | | | | | d ⁺ | |
| W評価 (3.10点) | | | | | | | d |
| －評価 (0.00点) | 標準案と工事の品質が同等 | | | | | | |

【最終判定した評価点の換算方法】（1 評価テーマあたり）

- ・ 1 評価テーマあたりの提案数は、2 提案までとする。
- ・ 表－ 4 のとおり「有効性」「确实性」「具体性」の観点から、各工夫毎に 10 点満点評価する。
- ・ 全提案の合計得点（2 提案×2 工夫×10 点＝40 点満点）を当該評価テーマの配点に応じて換算する。

（換算の方法）

$$\frac{\text{技術提案の合計得点（提案①+②）}}{40 \text{ 点}} \times \text{当該評価テーマの配点} = \text{換算評価点}$$

※各評価テーマ毎の換算評価点は、小数点第 4 位止、以下切り捨てとする。

※評価値を算出するための合計評価点は、小数点第 3 位止、以下切り捨てとする。

（計算例）

評価テーマ（1）の配点が 30 点の場合

$$\frac{\text{技術提案の合計得点（提案①+②）}}{40 \text{ 点}} \times 30 \text{ 点} = \text{換算評価点（1）} \quad \text{（小数点第 4 位止）}$$

評価テーマ（2）の配点が 20 点の場合

$$\frac{\text{技術提案の合計得点（提案①+②）}}{40 \text{ 点}} \times 20 \text{ 点} = \text{換算評価点（2）} \quad \text{（小数点第 4 位止）}$$

∴換算評価点（1）＋換算評価点（2）＝合計評価点（小数点第 3 位止）

2-2-2. 企業評価等

技術提案評価型（S 型）〔WTO 型含む〕における企業の施工能力、配置予定技術者（技術指導者）等の能力の評価については、別紙－ 2 及び別紙－ 3 に示すとおり、あらかじめ設定した基準により評価を行う。

また、オプション項目については、工事の内容・特性等により設定する。

2-3. 施工能力評価型（I型・II型）の評価項目と配点

表一5に準じて、工事内容や現場状況等により評価項目を設定する。

表一5 施工能力評価型（I型）の評価項目と配点

| 評価の視点 | 評価項目 | 評価段階 | 施工能力評価型（I型） | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|-----------------|--|----------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------|
| | | | B・C等級向け 加算点 42.5点 | | A等級向け 加算点 43.0点 | | [施工計画重視型] B・C等級向け 加算点 42.5点 | | [施工計画重視型] A等級向け 加算点 43.0点 | | [チャレンジ型] B・C等級向け 加算点 42.5点 | | [チャレンジ型] A等級向け 加算点 43.0点 | |
| | | | 作業船使用の有無 あり なし | 3項目 (可・不可評価) | 作業船使用の有無 あり なし | 3項目 (可・不可評価) | 作業船使用の有無 あり なし | 3項目 (可・不可評価) | 作業船使用の有無 あり なし | 3項目 (可・不可評価) | 作業船使用の有無 あり なし | 3項目 (可・不可評価) | 作業船使用の有無 あり なし | 3項目 (可・不可評価) |
| ① 施工計画 | 施工上配慮すべき事項 | 2段階 | ○ × | | ○ × | | / | | / | | / | | / | |
| | 施工上の課題に対する技術的所見 | 4段階 | / | | / | | 2提案 | 20点 | 2提案 | 20点 | 2提案 | 32点 | 2提案 | 36点 |
| ② 企業の施工能力 | 必須 | 工事実績(同種性) | 4点 | 7点 | 4点 | 7点 | 1.5点 | 2点 | 1.5点 | 3点 | / | / | / | / |
| | | 工事成績 | 5点 | 7点 | 5点 | 7点 | 3点 | 3点 | 3点 | 4点 | / | / | / | / |
| | | 表彰実績 | 2点 | 2点 | 2点 | 2点 | 1点 | 1点 | 1点 | 1点 | / | / | / | / |
| | | 使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況 (保有形態)比率 (新造)比率 (環境性能)比率 | 5点 | / | 5点 | / | 2.5点 | / | 2.5点 | / | / | / | / | / |
| | オプション | 施工機械等の自社保有状況 | 2段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / |
| | | ISOの認証取得状況 | 3段階 | / | / | 2点 × 2項目 | 2点 × 2項目 | / | / | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | / | / | 2点 × 1項目 |
| | | 建設業労働安全衛生マネジメントシステム等の認証取得状況 | 2段階 | / | / | 2点 × 2項目 | 2点 × 2項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | 2点 | 2点 | 2点 × 1項目 |
| | | みなとSDGsハート登録企業 | 2段階 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | / | / | / | / | / | / | / | / | / |
| | | 担い手育成活動への取組 | 2段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / |
| | | 工事の手持ち状況 | 3段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / |
| | | 若手技術者等の雇用・育成 | 3段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / |
| | | 新技術の活用 | 2段階 | / | / | 2点 × 2項目 | 2点 × 2項目 | / | / | / | / | / | / | / |
| | | 関連分野の技術開発実績 | 3段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / |
| | | 技術アドバイザー体制 | 3段階 | / | / | 2点 × 2項目 | 2点 × 2項目 | / | / | 2点 | 2点 | / | / | 2点 |
| | | 建設現場におけるカーボンニュートラルの推進 | 2段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / |
| 気候変動に関する国際的な枠組みへの取組 | 2段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| ③ 配置予定技術者（技術指導者）等の能力 | 必須 | 工事実績(同種性・立場) | 7点 | 7点 | 7点 | 7点 | 2点 | 2点 | 3点 | 3点 | / | / | / | |
| | | 工事成績 | 7点 | 7点 | 7点 | 7点 | 3点 | 3点 | 4点 | 4点 | / | / | / | |
| | | 表彰実績 | 2点 | 2点 | 2点 | 2点 | 1点 | 1点 | 1点 | 1点 | / | / | / | |
| | オプション | 建設系の継続教育(CPD)の実施状況 | 2段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | |
| | | 配置予定技術者(技術指導者)の資格 | 3段階 | / | / | 2点 × 2項目 | 2点 × 2項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | 2点 | 2点 | |
| | | 配置予定現場従事者の表彰 | 3段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | |
| | | 配置予定現場従事者の資格 | 3段階 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 2項目 | 2点 × 2項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | |
| | | 配置予定現場従事者の年齢 (潜水士等)3段階 (作業船団)2段階 | 3段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | |
| | | 指定工種の施工実績 | 3段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | |
| | | 若手技術者の配置 | 3段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | |
| 配置予定技術者(技術指導者)の地域精通度 | 3段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | | |
| ④ 地域貢献等 | 必須 | 災害協定等に基づく活動実績 | 2点 | 2点 | / | / | 2点 | 2点 | / | / | 2点 | / | | |
| | | 近隣地域内の工事実績 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| | オプション | 工事の確実かつ円滑な実施体制としての拠点 | 2段階 | / | / | / | / | / | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | / | / | | |
| | | 災害活動に対する表彰・感謝状 | 2段階 | 2点 × 1項目 | 2点 × 1項目 | / | / | / | / | / | 2点 × 1項目 | 4点 | | |
| | | 継続的な技術者保有に基づく信頼度 | 3段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| | | 継続的な営業に基づく信頼度 | 3段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| | | 災害時に活用できる作業船の自社(共同)保有状況 | 2段階 | / | / | / | / | / | / | / | / | / | | |
| 賃上げの実施に関する評価 | 2段階 | 2点 | | 2点 | | 2点 | | 2点 | | 2点 | | | | |
| ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業の評価 | 2段階 | 0.5点 | | 1.0点 | | 0.5点 | | 1.0点 | | 0.5点 | | | | |
| 事故及び不誠実な行為に対する評価 | 2段階 | -10%又は-5% | | -10%又は-5% | | -10%又は-5% | | -10%又は-5% | | -10%又は-5% | | | | |
| 最大加算点 | | | 42.5点 | | 43.0点 | | 42.5点 | | 43.0点 | | 42.5点 | | 43.0点 | |

施工能力評価型（I型） ICT活用工事（施工者希望型）の評価項目と配点

| 評価の視点 | 評価項目 | 評価段階 | 施工能力評価型（I型） ICT活用工事（施工者希望型） | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------------|-----------------------------------|------|-----------------------|--------|--|--|
| | | | B・C等級向け 加算点 42.5点 | | [施工計画重視型] B・C等級向け 加算点 42.5点 | | [チャレンジ型] 加算点 42.5点 | | | |
| | | | 作業船使用の有無 あり | | 作業船使用の有無 あり | | | | | |
| ① 施工計画 | 施工上配慮すべき事項 | 2段階 | | ○ × | | | | | | |
| | 施工上の課題に対する技術的所見 | 4段階 | | | 2提案 | 20点 | 2提案 | 32点 | | |
| ② 企業の施工能力 | 必須 | 工事実績（同種性） | 2段階 | 3点 | | 1.5点 | | | | |
| | | 工事実績 | 12段階 | 5点 | | 2点 | | | | |
| | | 表彰実績 | 4段階 | 2点 | | 1点 | | | | |
| | | 使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況 | (保有形態)比率 (新造)比率 (環境性能)比率 | 5点 | | 2.5点 | | | | |
| | | ICT活用工事 | 2段階 | 1点 | | 1点 | | 1点 | | |
| | オプション | 施工機械等の自社保有状況 | 2段階 | | | | | | | |
| | | ISOの認証取得状況 | 3段階 | | 18点 | | 8点 | | | |
| | | 建設業労働安全衛生マネジメントシステム等の認証取得状況 | 2段階 | | | | | 1点×1項目 | | |
| | | みなとSDGsパートナー登録企業 | 2段階 | | | | | | | |
| | | 担い手育成活動への取組 | 2段階 | | | | | | | |
| | | 工事の手持ち状況 | 3段階 | | | | | | | |
| | | 若手技術者等の雇用・育成 | 3段階 | | | | | | | |
| | | 新技術の活用 | 2段階 | | | | | | | |
| | | 関連分野の技術開発実績 | 3段階 | | | | | | | |
| | | 技術アドバイザー体制 | 3段階 | | | | | | | |
| | | 建設現場におけるカーボンニュートラルの推進 | 2段階 | | | | | | | |
| | | 気候変動に関する国際的な枠組みへの取組 | 2段階 | | | | | | | |
| | | ③ 配置予定技術者（技術指導者）等の能力 | 必須 | 工事実績（同種性・立場） | 3段階 | 7点 | | 2点 | | |
| | | | | 工事実績 | 12段階 | 7点 | | 3点 | | |
| 表彰実績 | 3段階 | | | 2点 | | 1点 | | | | |
| オプション | 建設系の継続教育（CPD）の実施状況 | | 2段階 | | | | | | | |
| | 配置予定技術者（技術指導者）の資格 | | 3段階 | | 18点 | | 8点 | | | |
| | 配置予定現場従事者の表彰 | | 3段階 | | | | | 2点×1項目 | | |
| | 配置予定現場従事者の資格 | | 3段階 | | | | | | | |
| | 配置予定現場従事者の年齢 | | (潜水士等)3段階 (作業船団)2段階 | | | | | | | |
| | 指定工種の施工実績 | | 3段階 | | | | | | | |
| | 若手技術者の配置 | | 3段階 | | | | | | | |
| 配置予定技術者（技術指導者）の地域精通度 | 3段階 | | | | | | | | | |
| ④ 地域貢献等 | 必須 | 災害協定等に基づく活動実績 | 5段階 | 2点 | | 2点 | | 2点 | | |
| | | 近隣地域内の工事実績 | 3段階 | | | | | | | |
| | オプション | 工事の確実かつ円滑な実施体制としての拠点 | 2段階 | | 4点 | | 4点 | | | |
| | | 災害活動に対する表彰・感謝状 | 2段階 | | | | | 2点×1項目 | | |
| | | 継続的な技術者保有に基づく信頼度 | 3段階 | | | | | | | |
| | | 継続的な営業に基づく信頼度 | 3段階 | | | | | | | |
| 災害時に活用できる作業船の自社（共同）保有状況 | 2段階 | | | | | | | | | |
| 質上げの実施に関する評価 | | 2段階 | 2点 | | 2点 | | 2点 | | | |
| ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業の評価 | | 2段階 | 0.5点 | | 0.5点 | | 0.5点 | | | |
| 事故及び不誠実な行為に対する評価 | | 2段階 | -10%又は-5% | | -10%又は-5% | | -10%又は-5% | | | |
| 最大加算点 | | | 42.5点 | | 42.5点 | | 42.5点 | | | |

施工能力評価型（Ⅱ型）の評価項目と配点

| 評価の視点 | 評価項目 | 評価段階 | 施工能力評価型（Ⅱ型） | | | | | | |
|---------------------------|-------|-----------------------------|--------------------------------|--------|----------------------|--------|--------------------|------------|------------|
| | | | 施工体制 確認型以外 加算点31.5点 | | B・C等級向け 加算点 42.5点 | | A等級向け 加算点 43.0点 | | |
| | | | | | 作業船使用の有無 | | 作業船使用の有無 | | |
| あり | なし | あり | | | なし | | | | |
| ① 企業の施工能力 | 必須 | 工事実績(同種性) | 2段階 | 5点 | | 4点 | 7点 | 4点 | 7点 |
| | | 工事成績 | 12段階 | 5点 | | 5点 | 7点 | 5点 | 7点 |
| | | 表彰実績 | 4段階 | 2点 | | 2点 | 2点 | 2点 | 2点 |
| | | 使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況 | (保有形態)比率 (新造)比率 (環境性能)比率 | | | 5点 | | 5点 | |
| | オプション | 施工機械等の自社保有状況 | 2段階 | | | | | | |
| | | ISOの認証取得状況 | 3段階 | | | | | | |
| | | 建設業労働安全衛生マネジメントシステム等の認証取得状況 | 2段階 | | | | | 2点×2項目 | 2点×2項目 |
| | | みなとSDGsパートナー登録企業 | 2段階 | | | 2点×1項目 | 2点×1項目 | | |
| | | 担い手育成活動への取組 | 2段階 | | | | | | |
| | | 工事の手持ち状況 | 3段階 | | | | | | |
| | | 若手技術者等の雇用・育成 | 3段階 | | | | | | |
| | | 新技術の活用 | 2段階 | | | | | 項目×2 2点 | 項目×2 2点 |
| | | 関連分野の技術開発実績 | 3段階 | | | | | | |
| | | 技術アドバイザー体制 | 3段階 | | | | | 2点×2項目 | 2点×2項目 |
| | | 建設現場におけるカーボンニュートラルの推進 | 2段階 | | | | | | |
| 気候変動に関する国際的な枠組みへの取組 | 2段階 | | | | | | | | |
| ② 配置予定技術者（技術指導者）等の能力 | 必須 | 工事実績(同種性・立場) | 3段階 | 5点 | | 7点 | 7点 | 7点 | 7点 |
| | | 工事成績 | 12段階 | 5点 | | 7点 | 7点 | 7点 | 7点 |
| | | 表彰実績 | 3段階 | 2点 | | 2点 | 2点 | 2点 | 2点 |
| | オプション | 建設系の継続教育(GPD)の実施状況 | 2段階 | | | | | | |
| | | 配置予定技術者(技術指導者)の資格 | 3段階 | | | | | | |
| | | 配置予定現場従事者の表彰 | 3段階 | | | | | | |
| | | 配置予定現場従事者の資格 | 3段階 | | | 2点×1項目 | 2点×1項目 | | |
| | | 配置予定現場従事者の年齢 | (潜水士等)3段階 (作業船団)2段階 | | | | | 2点×2項目 | 2点×2項目 |
| | | 指定工種の施工実績 | 3段階 | | | | | | |
| | | 若手技術者の配置 | 3段階 | | | | | | |
| 配置予定技術者(技術指導者)の地域精通度 | 3段階 | | | | | | | | |
| ③ 地域貢献等 | 必須 | 災害協定等に基づく活動実績 | 5段階 | 2点 | | 2点 | 2点 | | |
| | オプション | 近隣地域内の工事実績 | 3段階 | | | | | | |
| | | 工事の確実かつ円滑な実施体制としての拠点 | 2段階 | | | | | | |
| | | 災害活動に対する表彰・感謝状 | 2段階 | 2点×2項目 | 6点 | 2点×1項目 | 2点×1項目 | 4点 | |
| | | 継続的な技術者保有に基づく信頼度 | 3段階 | | | | | | |
| | | 継続的な営業に基づく信頼度 | 3段階 | | | | | | |
| | | 災害時に活用できる作業船の自社(共同)保有状況 | 2段階 | | | | | | |
| ④ 賃上げの実施に関する評価 | 2段階 | | 1点 | | 2点 | | 2点 | | |
| ⑤ ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業の評価 | 2段階 | | 0.5点 | | 0.5点 | | 1.0点 | | |
| ⑥ 事故及び不誠実な行為に対する評価 | 2段階 | | -10% 又は -5% | | -10% 又は -5% | | -10% 又は -5% | | |
| 最大加算点 | | | | 31.5点 | | 42.5点 | | 43.0点 | |

施工能力評価型（Ⅱ型） ICT 活用工事（施工者希望型）の評価項目と配点

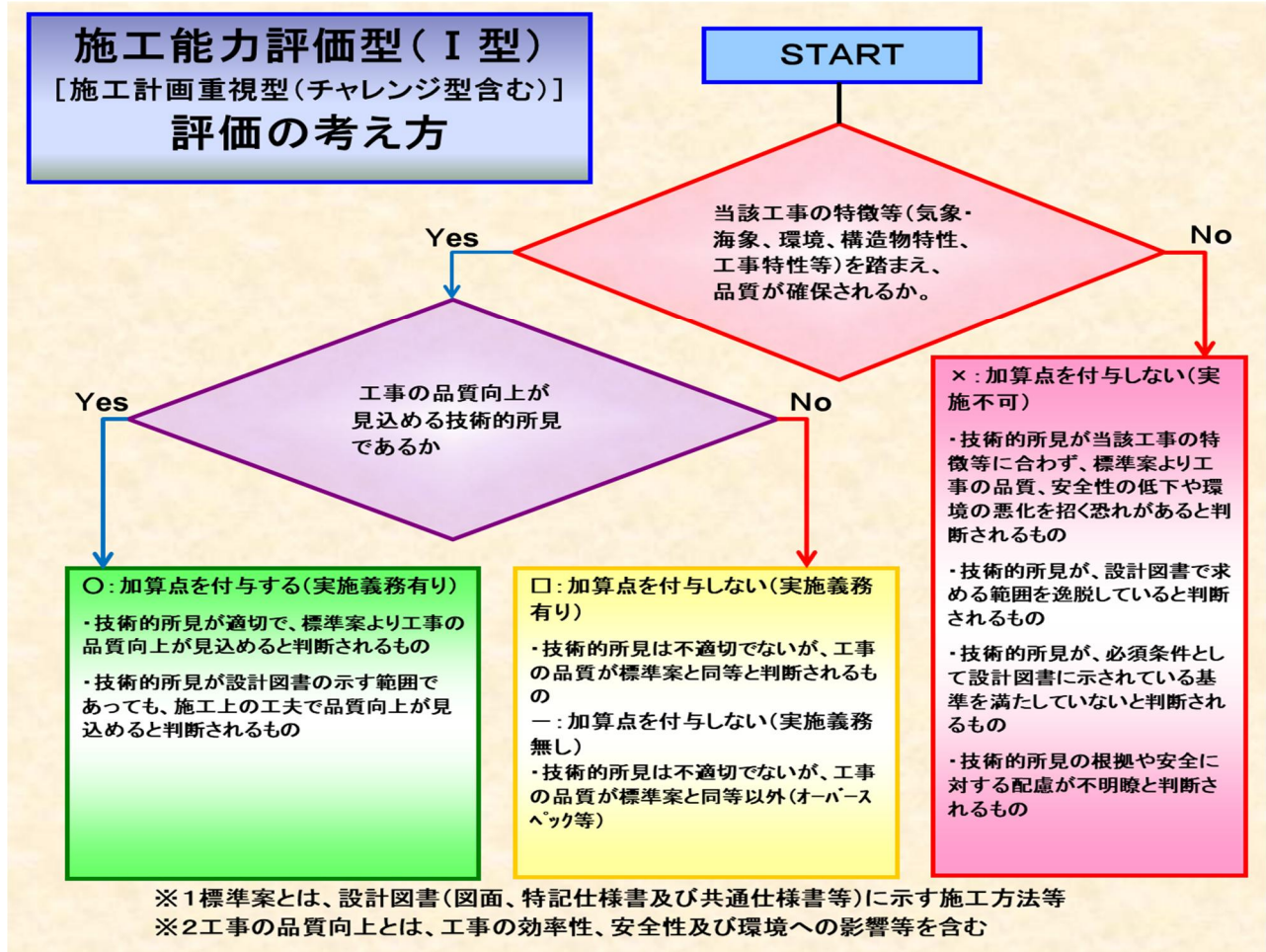
| 評価の視点 | 評価項目 | 評価段階 | 施工能力評価型（Ⅱ型） ICT活用型（施工者希望型） | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--------|-----|----|-----|
| | | | B・C等級向け 加算点 42.5点 | | | | |
| | | | 作業船使用の有無 | | | | |
| ① 企業の施工能力 | 必須 | 工事実績（同種性） | 2段階 | 3点 | 18点 | | |
| | | 工事成績 | 12段階 | 5点 | | | |
| | | 表彰実績 | 4段階 | 2点 | | | |
| | | 使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況 | (保有形態)比率 (新造)比率 (環境性能)比率 | 5点 | | | |
| | | ICT活用工事 | 2段階 | 1点 | | | |
| | オプション | 施工機械等の自社保有状況 | 2段階 | 2点×1項目 | | / | |
| | | ISOの認証取得状況 | 3段階 | | | | |
| | | 建設業労働安全衛生マネジメントシステム等の認証取得状況 | 2段階 | | | | |
| | | みなとSDGsパートナー登録企業 | 2段階 | | | | |
| | | 担い手育成活動への取組 | 2段階 | | | | |
| | | 工事の手持ち状況 | 3段階 | | | | |
| | | 若手技術者等の雇用・育成 | 3段階 | | | | |
| | | 新技術の活用 | 2段階 | | | | |
| | | 関連分野の技術開発実績 | 3段階 | | | | |
| | | 技術アドバイザー体制 | 3段階 | | | | |
| | 建設現場におけるカーボンニュートラルの推進 | 2段階 | | | | | |
| | 気候変動に関する国際的な枠組みへの取組 | 2段階 | | | | | |
| | ② 配置予定技術者（技術指導者）等の能力 | 必須 | 工事実績（同種性・立場） | 3段階 | | 7点 | 18点 |
| | | | 工事成績 | 12段階 | | 7点 | |
| | | | 表彰実績 | 3段階 | | 2点 | |
| オプション | | 建設系の継続教育（CPD）の実施状況 | 2段階 | 2点×1項目 | / | | |
| | | 配置予定技術者（技術指導者）の資格 | 3段階 | | | | |
| | | 配置予定現場従事者の表彰 | 3段階 | | | | |
| | | 配置予定現場従事者の資格 | 3段階 | | | | |
| | | 配置予定現場従事者の年齢 | (潜水士等)3段階 (作業船団)2段階 | | | | |
| | | 指定工種の施工実績 | 3段階 | | | | |
| | | 若手技術者の配置 | 3段階 | | | | |
| 配置予定技術者（技術指導者）の地域精通度 | 3段階 | | | | | | |
| ③ 地域貢献等 | 必須 | 災害協定等に基づく活動実績 | 5段階 | 2点 | 4点 | | |
| | | 近隣地域内の工事実績 | 3段階 | 2点×1項目 | | / | |
| | 工事の確実かつ円滑な実施体制としての拠点 | 2段階 | | | | | |
| | 災害活動に対する表彰・感謝状 | 2段階 | | | | | |
| | 継続的な技術者保有に基づく信頼度 | 3段階 | | | | | |
| | 継続的な営業に基づく信頼度 | 3段階 | | | | | |
| | 災害時に活用できる作業船の自社（共同）保有状況 | 2段階 | | | | | |
| 買上げの実施に関する評価 | 2段階 | 2点 | | | | | |
| ワーク・ライフ・バランス等を推進する企業の評価 | 2段階 | 0.5点 | | | | | |
| 事故及び不誠実な行為に対する評価 | 2段階 | -10% 又は -5% | | | | | |
| 最大加算点 | | | | 42.5点 | | | |

2-3-1. 施工計画の評価方法

(1) 施工能力評価型（I型）【施工計画重視型（チャレンジ型含む）】

施工計画の評価は、施工上の課題に対する技術的所見を2提案求め、図-3に基づいて評価を行い、「○：加算点を付与する（実施義務有り）」、「□：加算点を付与しない（実施義務有り）」、「-：加算点を付与しない（実施義務無し）」、「×：加算点を付与しない（実施不可）」で評価を行う。

図-3 施工能力評価型（I型）【施工計画重視型（チャレンジ型含む）】評価の考え方



なお、2提案を超える提案については評価の対象としない。

また、図表を含めて1ページまでの記載とし、2ページを超えて記載された部分については、評価の対象としない。

さらに、施工計画の補足事項等を別資料として提出することは、不可とする。

なお、別紙-1に示す提案については、評価の対象としない。

また、当局が求める技術的所見の趣旨を逸脱した提案についても、評価の対象としない。なお、過剰な提案及び汎用性のない提案については高く評価しない。

施工計画（技術的所見）に対し、2つの提案①②まで記載でき、また、1つの提案に対し、2つの工夫①②まで記載できるものとする。なお、それぞれの工夫については、番号（①、②）及び下線で示すこと。番号及び下線が無い場合は、評価しない場合がある。

(評価の考え方)

- ①「2つの工夫」は、各提案と関連性があるもののみ評価の対象とする。
- ②1つの工夫には、1つの事項を記載すること。1つの工夫に複数の事項を記載した(と判断した)場合は、評価しない場合がある。

(1つの工夫に複数の事項を記載した場合の事例)

- ・「〇〇システム」と「△△システム(自社開発)」を組み合わせた①「□□システム」を使用…
- ・ ①「〇〇装置」を使用…。 「〇〇装置」は、「△△装置」と「□□機械」で構成され…

- ③自社開発のシステム等については、カタログ、説明書など製品の概要(性能、機能、効果)がわかるものを必ず添付すること。(インターネットで製品を検索できるものは除く(NETIS等))

| | | | |
|-------------|-----|-----|---|
| 施工計画(技術的所見) | 提案① | 工夫① | ・施工計画(技術的所見)に対し、2つの提案まで記載。 ・1つの提案に対し、2つの工夫(工夫①と工夫②)まで記載。 ・「2つの工夫(工夫①と工夫②)」は、各提案と関連性があるもののみ評価の対象とする。 |
| | | 工夫② | |
| | 提案② | 工夫① | |
| | | 工夫② | |

ICT活用工事の場合は、以下の例の考え方で評価を行う。

例) 特記仕様書に記載のICT活用施工に掛かる技術については、当該工事では総合評価落札方式における「施工計画」における評価の対象外とする。

但し、特記仕様書に記載のICT活用施工に掛かる技術を応用(別の技術を組み合わせて効果を高める、または別の効果を発現する等を含む)した技術提案については、その応用部分(付加的な内容)についてのみ評価対象とする。

◎記載された工夫は、履行義務が発生することに留意すること。また、提案書に記載のNETIS技術についても新技術活用計画書、実施報告書、活用効果調査表の提出等の履行義務が発生することに留意すること。

- 1) 以下に示す様な施工計画については、契約後の協議等により確認すべきものである事から、評価の対象としない。
 - ①近接する他工事との調整や他機関等との協議(一般的な協議事項を除く)を要するもの
 - ②特記仕様書、図面等の契約図書の変更が伴うもの
 - ③その他、契約後の協議などにより確認を必要とするもの
- 2) 以下に示す様な施工計画については、施工不可(提案が不適切であるもの)として、評価の対象としない。
 - ①施工に対する安全性への配慮に欠けるもの
 - ②関係法令に違反するもの
 - ③工事目的物の変更が伴うもの
 - ④その他、適正な履行がなされない恐れのあるもの

(1) - 1 施工能力評価型 (I型) [施工計画重視型] (提案毎評価の場合)

表一 6に示すとおり、1 提案毎に 4 段階で評価する。

表一 6 施工計画の評価表 (1 提案あたり)

| 評価 | 加算点の配点 | 施工計画重視型 (加算点 20 点) |
|-----|---------------------|--------------------|
| ◎評価 | : 効果の高い提案 | 2.0 点 |
| ○評価 | : 効果のやや高い提案 | 1.0 点 |
| △評価 | : 標準案よりも若干工夫されている提案 | 0.5 点 |
| 一評価 | : 標準案と同等、又は効果のない提案等 | 0.0 点 |

【最終判定した評価点の換算方法について】

最終判定により決定した全施工計画の合計得点 (満点の場合は、最大 2 提案×2 点=4 点) を、当該評価テーマの配点に応じて換算する。

| |
|--|
| <p>(換算の方法)</p> $\frac{\text{施工計画の合計得点 (提案①+提案②)}}{4 \text{ 点}} \times \text{加算点の配点} = \text{換算評価点}$ <p>※換算評価点は、小数点第 3 位止、以下切り捨てとする。</p> <p>(計算例)</p> $\frac{\text{施工計画の合計得点 (提案①+提案②)}}{4 \text{ 点}} \times 20 \text{ 点} = \text{評価点 (小数点第 3 位止)}$ |
|--|

(1) - 2 施工能力評価型 (I型) [施工計画重視型 (チャレンジ型含む)] (全工夫評価の場合)

表一 7に示すとおり、1 工夫毎に 4 段階で評価する。

表一 7 施工計画の評価表 (1 工夫あたり)

| 評価 | 加算点の配点 | 施工計画重視型 (加算点 20 点) チャレンジ型 (加算点 32 又は 36 点) |
|-----|---------------------|---|
| ◎評価 | : 効果の高い提案 | 2.0 点 |
| ○評価 | : 効果のやや高い提案 | 1.0 点 |
| △評価 | : 標準案よりも若干工夫されている提案 | 0.5 点 |
| 一評価 | : 標準案と同等、又は効果のない提案等 | 0.0 点 |

【最終判定した評価点の換算方法について】

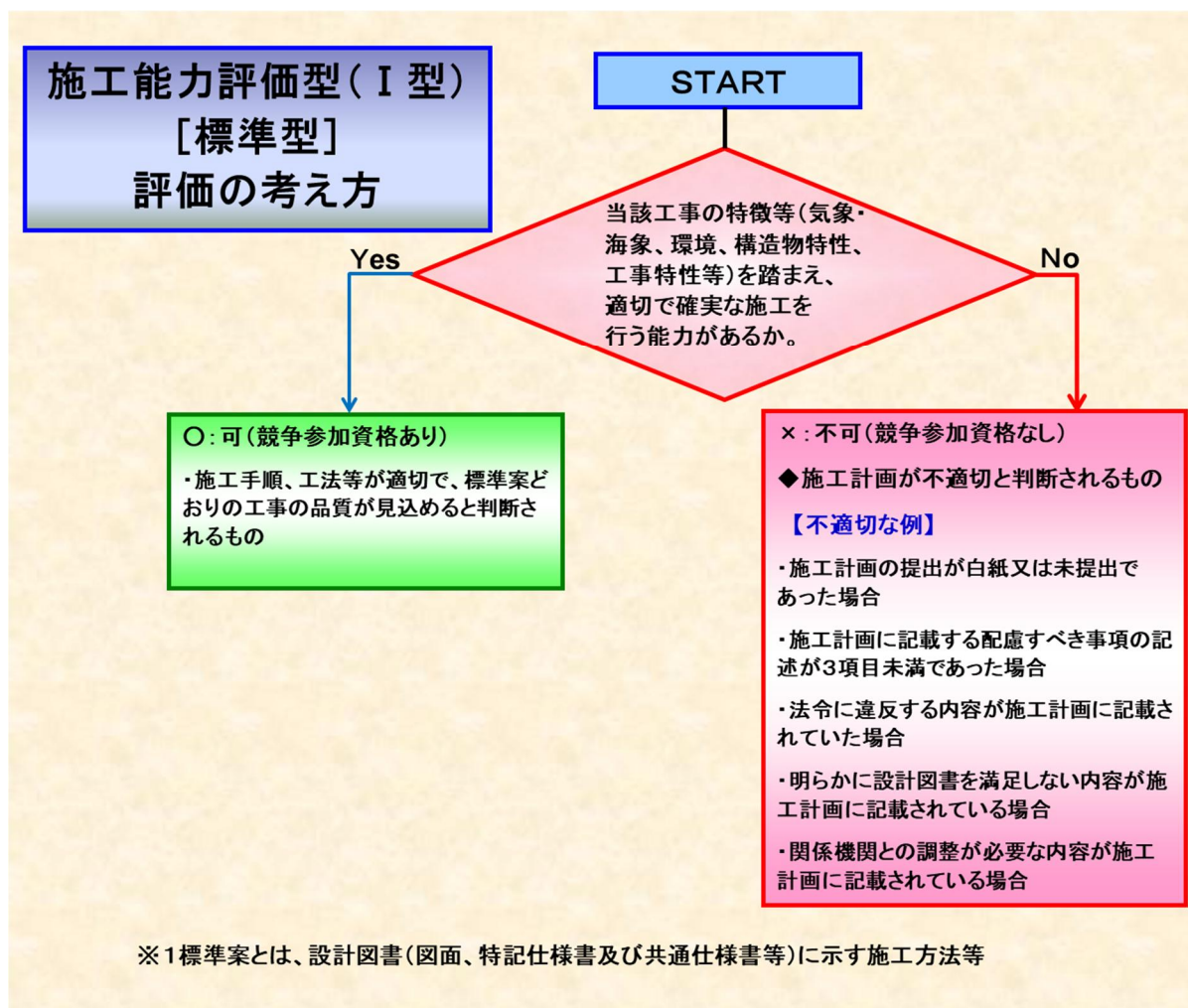
最終判定により決定した全施工計画の合計得点 (満点の場合は、2 提案×2 工夫×2 点=8 点) を、当該評価テーマの配点に応じて換算する。

| |
|--|
| <p>(換算の方法)</p> $\frac{\text{施工計画の合計得点 (提案① (工夫①+②) + 提案② (工夫①+②))}}{8 \text{ 点}} \times \text{加算点の配点} = \text{換算評価点}$ <p>(計算例)</p> $\frac{\text{施工計画の合計得点 (提案①+提案②)}}{8 \text{ 点}} \times (20 \text{ 点又は } 32 \text{ 点又は } 36 \text{ 点}) = \text{評価点 (小数点第 3 位止)}$ |
|--|

(2) 施工能力評価型（Ⅰ型）【標準型】

施工計画の評価は、施工上配慮すべき事項について3項目求め、図-4に基づいて確認を行い、適切であれば「可（競争参加資格あり）」、不適切であれば「不可（競争参加資格なし）」とする。

図-4 施工能力評価型（Ⅰ型）【標準型】評価の考え方



2-3-2. 企業評価等

施工能力評価型（Ⅰ型・Ⅱ型）における企業の施工能力、配置予定技術者(技術指導者)等の能力の評価については、別紙-2及び別紙-3に示すとおり、あらかじめ設定した基準により評価を行う。

また、オプション項目については、工事の内容・特性等により設定する。

2-3-3. 地域貢献等

施工能力評価型（Ⅰ型・Ⅱ型）における地域貢献等の評価については、別紙-4に示すとおり、あらかじめ設定した基準により評価を行う。

また、オプション項目については、工事の内容・地域特性等により設定する。

※ 施工能力評価型（Ⅰ型）施工計画重視型（A等級向け）、施工能力評価型（Ⅰ型）チャレンジ型（A等級向け）及び施工能力評価型（Ⅱ型）標準型（A等級向け）は対象外とする。

2-4. 加算点の減点項目について

政府調達（WTO）対象工事以外の総合評価落札方式において、事故及び不誠実な行為における、「指名停止」、「文書注意」等の措置について、総合評価の加算点合計から加算点満点の10%または5%を減点する。
なお、減点の結果、加算点が0点未満（マイナス）となった場合には、競争参加資格を与えない。

2-4-1. 減点の対象

申請書及び資料の提出期限日において、下表に該当する場合には加算点の減点を行う。

| 措置内容 | 減点対象期間 | 加算点の減点 |
|---|--------------------|--------------|
| 九州地方整備局による「指名停止」 | 指名停止期間終了日の翌日から1ヶ月間 | 加算点満点の10%を減点 |
| 九州地方整備局による「書面による警告・注意」 | 通知日を含む1ヶ月間 | 加算点満点の5%を減点 |
| 九州7県、山口県、福岡市、北九州市、佐世保市、下関市による「指名停止」 | 指名停止の期間 | 加算点満点の10%を減点 |
| 九州7県、山口県、福岡市、北九州市、佐世保市、下関市による「書面による警告・注意」 | 通知日を含む1ヶ月間 | 加算点満点の5%を減点 |

※各県の措置については、各県が自ら発注した工事に係わる措置のみ対象とし、各県発注工事に関係しない「指名停止」等の措置については、減点の対象外とする。

※他地整、他省庁、各市町村（福岡市、北九州市、佐世保市、下関市を除く）、地方公社、特殊法人または公営民間企業等の措置は、減点の対象外とする。

※山口県の措置については、下関市内における工事を、減点の対象とする。

※九州7県、山口県が自ら発注した工事に係わる措置及び港湾管理者である福岡市、北九州市、佐世保市、下関市が自ら発注した工事に係わる措置についても、減点の対象とする。

※共同企業体（特定・経常JV）の場合は、代表者又は構成員のいずれか1社でも該当すれば減点の対象とする。

- 例）・公正取引委員会からの警告に伴う九州地方整備局からの文書注意
・地方公共団体の粗雑工事による指名停止等
・いわゆる「名ばかり営業所」等の建設業法の不誠実な行為による指名停止等

2-4-2. 減点項目の措置内容の申請について

減点項目に該当する措置を受けている者は、指定の様式に基づき自己申請により措置内容を申請する。

なお、減点項目の措置内容が申請されずに、落札後に減点項目に該当する措置を受けていることが確認された場合は、別途、指名停止要領により措置を行う。

2-5. 技術提案等の評価結果の通知について

2-5-1. 技術提案評価型（S型）〔WTO型含む〕の通知について

技術提案評価型（S型）〔WTO型含む〕においては、契約条件の明示、不履行となる技術提案の明確化を図る観点から、競争参加資格確認通知書（参考資料1）において、1提案毎に、「○：加算点を付与する（実施義務有り）」、「□：加算点を付与しない（実施義務有り）」、「－：加算点を付与しない（実施義務無し）」、「×：加算点を付与しない（実施不可）」にて、技術提案評価結果を各入札参加者に通知する。

なお、入札時提案書（参考資料5、参考資料6）に記載不備がある場合は入札無効となるので、十分留意が必要である。

①【○：加算点を付与する（実施義務有り）の判断】

- i：技術提案が不適切でなく、設計図書の示す範囲を超え、標準案より工事の品質向上が見込めると判断される提案。
- ii：技術提案が設計図書の示す範囲であっても、施工上の工夫で品質向上が見込めると判断される提案。

②【□：加算点を付与しない（実施義務有り）の判断】

- i：技術提案が不適切でないが、設計図書の範囲内のもので標準案と工事の品質が同等と判断される提案。
- ii：技術提案が設計図書の示す範囲を超える提案であっても、標準案と工事の品質が同等と判断される提案。

③【－：加算点を付与しない（実施義務無し）の判断】

- i：技術提案が設計図書の示す範囲を超える提案であって、標準案と同等以外（オーバースペック等）。

④【×：加算点を付与しない（実施不可）の判断】

- i：技術提案が当該工事の特徴等に合わず、標準案より工事の品質、安全性の低下や環境の悪化を招く恐れがあると判断される提案。
- ii：設計図書に定められた提案を求める範囲を逸脱していると判断される提案。
- iii：必須条件として設計図書に示されている基準を満たしていないと判断される提案。
- iv：技術提案の根拠や安全に対する配慮が不明瞭と判断される提案。

2-5-2. 施工能力評価型（I型）〔施工計画重視型（チャレンジ型含む）〕の通知について

施工能力評価型（I型）〔施工計画重視型（チャレンジ型含む）〕においては、契約条件の明示、不履行となる提案の明確化を図る観点から、競争参加資格確認通知書（参考資料2）において、1提案毎又は1工夫毎に、「○：加算点を付与する（実施義務有り）」、「□：加算点を付与しない（実施義務有り）」、「－：加算点を付与しない（実施義務無し）」、「×：加算点を付与しない（実施不可）」にて、評価結果を各入札参加者に通知する。

①【○：加算点を付与する（実施義務有り）の判断】

- i：技術的所見が適切で、標準案より工事の品質向上が見込めると判断されるもの。
- ii：技術的所見が設計図書の示す範囲内であっても、施工上の工夫で品質向上が見込めると判断されるもの。

②【□：加算点を付与しない（実施義務有り）の判断】

- i：技術的所見は不適切でないが、工事の品質が標準案と同等と判断されるもの。

③【－：加算点を付与しない（実施義務無し）の判断】

- i：技術的所見は不適切でないが、工事の品質が標準案と同等以外（オーバースペック等）。

④【×：加算点を付与しない（実施不可）の判断】

- i：技術的所見が当該工事の特徴等に合わず、標準案より工事の品質、安全性の低下や環境の悪化を招く恐れがあると判断されるもの。
- ii：技術的所見が、設計図書で求める範囲を逸脱していると判断されるもの。
- iii：技術的所見が、必須条件として設計図書に示されている基準を満たしていないと判断されるもの。
- iv：技術的所見の根拠や安全に対する配慮が不明瞭と判断されるもの。

2-5-3. 施工能力評価型（I型）【標準型】の通知について

施工能力評価型（I型）【標準型】においては、施工上の配慮事項に対する施工手順や工法等が適切であるか否かを確認し、適切であれば「可」、不適切であれば「不可（競争参加資格なし）」を各入札参加者に競争参加資格確認通知書（参考資料 3）により通知する。

2-6. 提出資料に不足があった場合の措置について

競争参加資格確認申請書の提出時に行う当局の形式審査において、内容確認のために追加・補足資料を求める場合がある。

なお、技術提案又は施工計画に係る資料は、追加・補足資料の提出を認めない。

2-7. 技術提案等又は評価項目不履行時のペナルティ

正当な理由がなく、技術提案等又は評価項目が実施できない場合には、下記の措置を行う。

2-7-1. 請負工事成績評定の減点

①技術提案等

技術提案評価型（S型）【WTO型含む】及び施工能力評価型（I型）【施工計画重視型】において、受注者により提案された技術提案等のうち、実施義務のある提案が受注者の責により履行できなかった場合には、下表により「請負工事成績評定」の減点を行う。なお、受注者の責によらない場合は、災害又は、その他特別な事情がある場合等のことをいい、発注者と受注者の協議により決定する。

| 請負工事成績評定の減点基準 技術提案評価型（S型、WTO型） | |
|--|-----|
| 不履行となった提案の割合 | 減点数 |
| 実施義務のある技術提案のうち、40%超えが履行できなかった場合 | 10点 |
| 実施義務のある技術提案のうち、20%を超え 40%以下が履行できなかった場合 | 5点 |
| 実施義務のある技術提案のうち、20%以下が履行できなかった場合 | 3点 |

| 請負工事成績評定の減点基準 施工能力評価型（I型）【施工計画重視型】 | |
|--|-----|
| 不履行となった計画の割合 | 減点数 |
| 実施義務のある施工計画のうち、40%超えが履行できなかった場合 | 10点 |
| 実施義務のある施工計画のうち、20%を超え 40%以下が履行できなかった場合 | 5点 |
| 実施義務のある施工計画のうち、20%以下が履行できなかった場合 | 3点 |

②評価項目

技術提案評価型（S型）及び施工能力評価型（I型・II型）において、受注者より申請された下記の評価項目において、受注者の責により履行できなかった場合は、不履行となった評価項目毎に申請に対して付与した加算点に応じて最大5点の「請負工事成績評定」の減点を行う。

なお、受注者の責によらない場合とは、災害又は、その他特別な事情がある場合等のことをいい、発注者と受注者の協議により決定する。

| 請負工事成績評定の減点基準（企業の施工能力及び配置予定技術者(技術指導者)等の能力） | |
|--|-----|
| 不履行となった項目の加算割合（加算点満点に対する割合） | 減点数 |
| 加算割合が50%を超える場合 | 5点 |
| 加算割合が50%以下の場合 | 3点 |

| 評価項目 | 減点数 |
|------------------------------------|------|
| 企業の施工能力評価（必須項目） | |
| 使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況 | 最大5点 |
| ICT活用工事 | 最大5点 |
| 企業の施工能力評価（オプション項目） | |
| 担い手育成活動への取組 | 最大5点 |
| 新技術の活用 | 最大5点 |
| 技術アドバイザー体制 | 最大5点 |
| 建設現場におけるカーボンニュートラルの推進 | 最大5点 |
| 一次下請予定企業の過去5年間の下請としての表彰実績 | 最大5点 |
| 配置予定技術者（技術指導者）等の能力（オプション項目） | |
| 配置予定現場従事者の表彰 | 最大5点 |
| 配置予定現場従事者の資格 | 最大5点 |
| 配置予定現場従事者の年齢 | 最大5点 |
| 若手技術者の配置 | 最大5点 |
| 試行工事 | |
| 1次下請における地元企業の活用率 | 最大5点 |
| 地元作業船活用 | 最大5点 |

2-7-2. 違約金の徴収

技術提案評価型（S型）〔WTO型含む〕及び施工能力評価型（I型）〔施工計画重視型〕において、受注者により提案された技術提案等のうち、実施義務のある提案が受注者の責により履行できなかった場合は、技術提案等全体の再評価を行い、当初契約時に取得した加算点との差額分に相当する額（下式参照）を違約金として徴収を行う。ただし、当初契約額の10%を上限とする。

また、それぞれの技術提案等項目のうち、1提案でも履行できない場合は、当該項目の加算点を0点とする。

なお、受注者の責によらない場合とは、災害又は、その他特別な事情がある場合等のことをいい、発注者と受注者の協議により決定する。

【違約金算出式】

$$\text{違約金} = \text{当初契約額} \times (1 - \text{施工後の技術評価点} / \text{当初契約時の技術評価点})$$

注1) 施工後の技術評価点 = 当初契約時の技術評価点 - 不履行となった提案評価項目に対して付与された加算点

注2) 当初契約時の技術評価点 = 標準点100点 + 加算点 + 施工体制評価点

3. 施工体制確認型

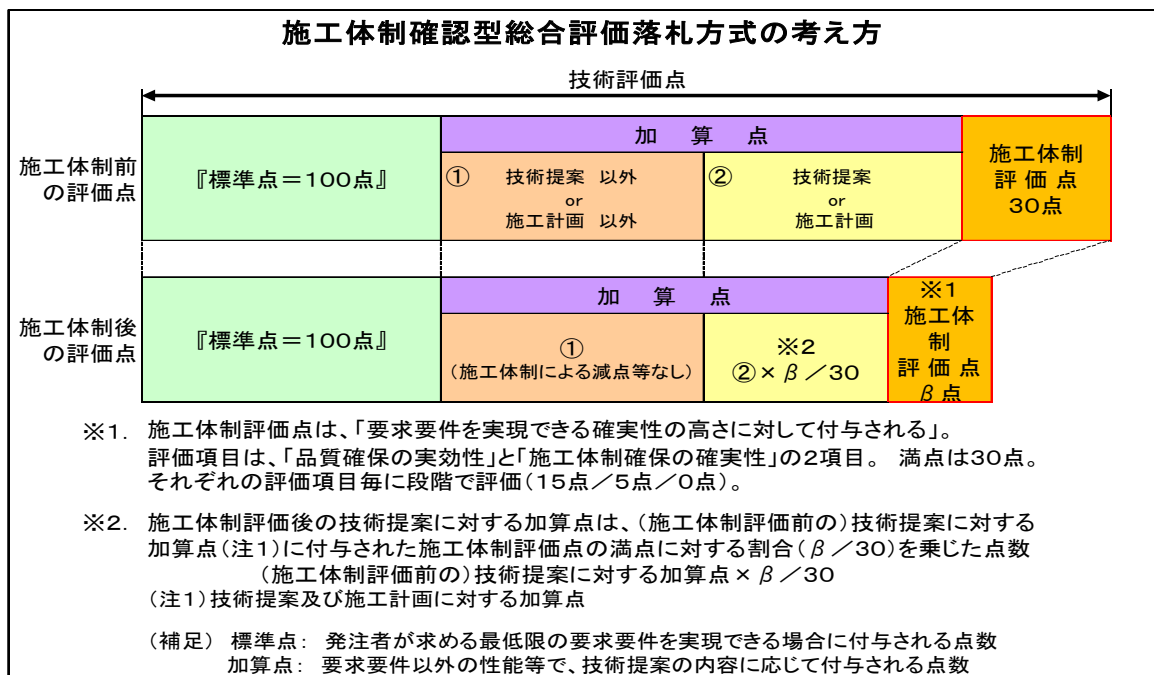
3-1. 施工体制確認型の適用工事

施工体制確認型総合評価落札方式は、「緊急公共工品質確保対策」として実施するもので、入札説明書等に記載された要求要件を確実に実現できるかどうかを確認するものである。

九州地方整備局においては、原則として随意契約を除く予定価格が1千万円を超える全ての工事に適用するものとする。

3-2. 施工体制評価点

施工体制評価点は30点満点とし、「品質確保の実効性」、「施工体制確保の確実性」の評価項目毎に各15点を配点する。



施工体制評価点の評価項目と評価基準

| 評価項目 | 評価基準 | 評価点 | 評価項目 | 評価基準 | 評価点 |
|----------|---|-----|------------|--|-----|
| 品質確保の実効性 | 工事の品質確保のための適切な施工体制が十分確保され、入札説明書等に記載された要求要件をより確実に実現できると認められる場合 | 15点 | 施工体制確保の確実性 | 工事の品質確保のための施工体制のほか、必要な人員及び材料が確保されていることなどにより、適切な施工体制が十分確保され、入札説明書等に記載された要求要件をより確実に実現できると認められる場合 | 15点 |
| | 工事の品質確保のための適切な施工体制が概ね確保され、入札説明書等に記載された要求要件を確実に実現できると認められる場合 | 5点 | | 工事の品質確保のための施工体制のほか、必要な人員及び材料が確保されていることなどにより、適切な施工体制が概ね確保され、入札説明書等に記載された要求要件を確実に実現できると認められる場合 | 5点 |
| | その他 | 0点 | | その他 | 0点 |

3-3. 施工体制確認型の審査・評価

どのように施工体制を構築し、それが施工内容の実現確実性の向上につながるかを審査するため、原則として、予定価格の制限の範囲内の価格で申込みをしたすべての入札参加者に対して、開札後速やかに、ヒアリングを実施する。但し、申込みに係る価格が予算令第85条に基づく調査基準価格以上で工事費内訳書に疑義がない入札参加者は、ヒアリングを省略し、施工体制評価点は満点を付与する。

申込みに係る価格が調査基準価格に満たない入札参加者に対しては、施工体制の確保を含め、契約の内容に適合した履行がされないこととなる恐れがあることから、ヒアリングのための追加資料（下表参照）の提出を求め、評価に当たっては、施工体制が確保されると認める場合にその程度に応じて施工体制評価点を加点することにより評価する。

なお、提出期限までに追加資料が提出されない場合は、ヒアリングを行わず当該業者の入札を無効とする。

| 使用する様式一覧 | | 【凡例】 ◎ 様式及び添付資料を提出 ○ 様式のみ提出 | |
|----------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| 様式番号 | 名称 | 施工体制 確認型 総合評価 | 低入札 価格調査 (特別重点調査) |
| 表紙(施工体制) | 施工体制確認型総合評価に係るヒアリングのための追加資料の提出について | ○ | |
| 表紙(特重) | 低入札価格調査(特別重点調査)のための資料及び添付書類等の提出について | | ○ |
| 様式1 | 当該価格で入札した理由 | | ◎ |
| 様式2-1 | 積算内訳書 | | ◎ |
| 様式2-2 | 内訳書に対する明細書 | | ◎ |
| 様式2-3 | 一般管理費等の内訳書 | | ◎ |
| 様式3-1 | 下請予定業者等一覧表 | | ◎ |
| 様式3-2 | 下請予定業者等一覧表 | ○ | |
| 様式4 | 配置予定技術者名簿 | ○ | ◎ |
| 様式5-1 | 手持ち工事の状況(対象工事現場付近) | | ◎ |
| 様式5-2 | 手持ち工事の状況(対象工事関連) | | ◎ |
| 様式6 | 契約対象工事箇所と入札者の事務所、倉庫等との関係 | ○ | ◎ |
| 様式7-1 | 手持ち資材の状況 | | ◎ |
| 様式7-2 | 資材購入予定先一覧 | ○ | ◎ |
| 様式8-1 | 手持ち機械の状況 | | ◎ |
| 様式8-2 | 機械リース元一覧 | ○ | ◎ |
| 様式9-1 | 労務者の確保計画 | ○ | ◎ |
| 様式9-2 | 工種別労務者配置計画 | ○ | ◎ |
| 様式10-1 | 建設副産物の搬出地 | | ◎ |
| 様式10-2 | 建設副産物の搬出地 | ○ | |
| 様式11 | 建設副産物の搬出及び資材等の搬入に関する運搬計画書 | | ◎ |
| 様式12-1 | 品質確保体制(品質管理のための人員体制) | ○ | ◎ |
| 様式12-2 | 品質確保体制(品質管理計画書) | ○ | ◎ |
| 様式12-3 | 品質確保体制(出来形管理計画書) | ○ | ◎ |
| 様式13-1 | 安全衛生管理体制(安全衛生教育等) | | ◎ |
| 様式13-2 | 安全衛生管理体制(点検計画) | | ◎ |
| 様式13-3 | 安全衛生管理体制(仮設置計画) | | ◎ |
| 様式13-4 | 安全衛生管理体制(交通誘導員配置計画) | | ◎ |
| 様式13-5 | 安全衛生管理体制(安全衛生教育、点検計画等) | ○ | |
| 様式14 | 誓約書 | | ◎ |
| 様式15 | 施工体制台帳 | ○ | ◎ |
| 様式16 | 過去に施工した同種の公共工事名及び発注者 | | ◎ |
| 様式17 | VE提案等によるコスト縮減額調査 | ○ | |

別紙- 1 評価しない技術提案（オーバースペックを含む）

一覧表 (1/5)

| 番号 | 分類 | 工種区分 | 技術テーマ | 評価しない提案内容 | 判定 | 備考 |
|----|----|------|---------------------|---|-------------------|---|
| 1 | 共通 | 共通 | 共通 | 就業時間の延長 | オーバースペック | 作業員に負担を強いる提案は評価しない。 |
| 2 | 共通 | 共通 | 共通 | 生コン工場及びアスファルト工場からの現場搬入・荷下ろしまでのコンクリート・アスファルトの管理 | 標準的項目 | |
| 3 | 港湾 | 共通 | 共通 | 浚渫船、起重機船等の主作業船の追加配備及び規格アップ部分 | オーバースペック | 当該工事内で使用する主作業船を他作業に使用する場合は、追加配備及び規格アップとはならない。 |
| 4 | 港湾 | 共通 | 共通 | ブロック据付位置の明示方法、ブロックの据付順序、模型によるシミュレーションの実施 | 標準的項目 | |
| 5 | 港湾 | 共通 | 共通 | 機械式鉄筋継手工法による施工 | オーバースペック | 協議を要する提案は、評価しない。 |
| 6 | 港湾 | 浚渫工 | 共通 | 土運船の土砂積載制限 | 標準的項目 | |
| 7 | 港湾 | 浚渫工 | 共通 | 汚濁拡散抑制のための密閉型グラブの使用 | 標準的項目 | |
| 8 | 港湾 | 本體工 | 共通 | ケーソン据付における作業計画の立案、事前測量、既設ケーソンの清掃 | 標準的項目 | |
| 9 | 空港 | 共通 | 共通 | タイヤローラやアスファルトフィニッシャ等の主作業機械の追加配備及び規格アップ | オーバースペック | |
| 10 | 空港 | 共通 | 共通 | 制限区域内での観測機器等の常時設置 | オーバースペック | 常時設置する提案は、空港関係者との協議を要するため、評価しない。 |
| 11 | 共通 | 共通 | 性能・機能 | 施工途中での使用機械、設備のキャリブレーションの実施 | 標準的項目 | |
| 12 | 共通 | 共通 | 性能・機能 | 出来形・品質管理における自主管理基準の設定 | オーバースペック | 管理基準値の厳格化のみの提案は、評価しない。 |
| 13 | 共通 | 共通 | 性能・機能 | 出来形・品質管理における管理基準値の明示 | 標準的項目 | 管理基準値の明示のみの提案は、評価しない。 |
| 14 | 共通 | 共通 | 性能・機能 | 特記仕様書に示す出来形確認のための調査及び試験の追加 | オーバースペック | |
| 15 | 共通 | 共通 | 性能・機能 | チェックボーリングの追加 | オーバースペック | |
| 16 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | JIS A 5308に規定する「レディーミクストコンクリート配合計画書」の記載事項及びプラントにおける品質管理 | 標準的項目 オーバースペック | コンクリートに混和材料を添加する提案、また、コンクリートの強度アップ、セメント種別の変更に関する提案は評価しない。 |
| 17 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | コンクリートのひび割れ抑制対策として骨材に石灰石を使用 | 標準的項目 | 石灰石を標準とする生コン工場があることから評価しない。 |
| 18 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | コンクリート劣化防止剤(表面含浸剤等)の使用 | オーバースペック | |

| 番号 | 分類 | 工種区分 | 技術テーマ | 評価しない提案内容 | 判定 | 備考 |
|----|----|------|---------------------|--|----------|---|
| 19 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | コンクリートの打設時間管理 | 標準的項目 | |
| 20 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | コンクリート打ち重ねの時間の設定(事前試験等での時間の設定を含む) | 標準的項目 | 施工前・施工中の試験方法(プロクター貫入抵抗試験等)に関する提案を含む。 |
| 21 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | コンクリートの打重ね記録ボードの設置 | 標準的項目 | |
| 22 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | コンクリートの打設・養生時における温度測定 | 標準的項目 | 温度測定のための提案は評価しない。 |
| 23 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | 施工中のコンクリート試験の試験回数増 | オーバースペック | |
| 24 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | コンクリートの打設高さの管理方法としてパイプレータや型枠等に目印をつける | 標準的項目 | |
| 25 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | コンクリート締固めに用いる内部振動機の機種及び締固め作業(挿入間隔、時間等)に関する提案 | 標準的項目 | スパイラル型内部振動機についても評価しない。 |
| 26 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | コンクリート打継ぎ面(目)への止水材設置、止水剤塗布、打継目処理剤、打継目接着剤使用 | オーバースペック | |
| 27 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | 遅延剤、膨張剤の添加 | オーバースペック | |
| 28 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | 補強材の使用 | オーバースペック | 鉄筋や短繊維(ショート・ファイバー)など、JIS A 0203に規定されている補強材を使用する提案は評価しない。 |
| 29 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | 鋼材(鉄筋含む)の防錆対策 | オーバースペック | |
| 30 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | 型枠の脱型強度の設定 | 標準的項目 | |
| 31 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | 型枠脱枠後のセパレーター跡の単純な処理 | 標準的項目 | 本体コンクリートと同等以上の品質を有するモルタル等で補修する提案は評価しない。 |
| 32 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (コンクリート関係) | コンクリートの現場養生供試体による圧縮強度確認、シュミットハンマーによる原位置強度確認 | 標準的項目 | |
| 33 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (アスファルト関係) | アスファルトの配合に関する提案 | 標準的項目 | 特記仕様書に明示されたアスファルト混合物のアスファルトの種類、骨材の最大粒径、マーシャル試験に対する基準値の変更に関する提案は評価しない。 |
| 34 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (アスファルト関係) | 中温化剤の添加 | オーバースペック | |
| 35 | 共通 | 共通 | 性能・機能 (アスファルト関係) | アスファルト運搬時にダンプ荷台への付着防止剤の使用、ダンプ荷台のシート養生、ダンプタイヤへの付着抑制剤の使用 | 標準的項目 | |

| 番号 | 分類 | 工種区分 | 技術テーマ | 評価しない提案内容 | 判定 | 備考 |
|----|----|-------|-----------------|---|----------|---|
| 36 | 港湾 | 共通 | 性能・機能 | トランシットによる矢板・杭の打設位置の誘導及び確認 | 標準的項目 | |
| 37 | 港湾 | 浚渫工 | 性能・機能 | GPS施工管理装置(グラブ浚渫船用)の使用(管理ソフト(船体位置表示、掘り跡表示)を含む) | 標準的項目 | 港湾請負工事積算基準に明示されたGPS施工管理装置を使用する提案は評価しない。 |
| 38 | 港湾 | 浚渫工 | 性能・機能 | 潮位自動転送システムの使用 | 標準的項目 | |
| 39 | 港湾 | 基礎工 | 性能・機能 | ブイによる捨石投入及び均し範囲の管理 | 標準的項目 | |
| 40 | 港湾 | 本土工 | 性能・機能 | ケーソンへの中詰材の投入回数・投入量をパソコンで管理 | 標準的項目 | |
| 41 | 空港 | 空港舗装工 | 性能・機能(アスファルト関係) | 屋根付きの材料ストックヤードのあるアスファルトプラントの使用 | 標準的項目 | |
| 42 | 空港 | 空港舗装工 | 性能・機能(アスファルト関係) | ホットジョイント工法による施工 | 標準的項目 | |
| 43 | 空港 | 空港舗装工 | 性能・機能(アスファルト関係) | 基本施設(滑走路・誘導路)の施工継目部における目地シール(テープ含む)の使用 | オーバースペック | |
| 44 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 作業中止基準の設定 | 標準的項目 | 作業箇所周辺への観測機器(風向風速計、潮位計、波高計等)設置についても評価しない。 |
| 45 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 気象・海象情報の入手 | 標準的項目 | 作業箇所周辺への観測機器(風向風速計、潮位計、波高計等)設置についても評価しない。 |
| 46 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 携帯電話やタブレットによる緊急地震情報の入手 | 標準的項目 | |
| 47 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 交通整理員、交通誘導員、見張り員等の人員の追加配置 | オーバースペック | |
| 48 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 弾性波探査による空洞調査の追加 | オーバースペック | |
| 49 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 安全教育訓練等の実施、災害時の避難経路の設定及び安全緊急対応体制の整備 | 標準的項目 | |
| 50 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 隣接工事会社との調整会議の実施 | 標準的項目 | |
| 51 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 安全巡視員等による安全パトロールの実施 | 標準的項目 | |
| 52 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 足場に転落防止用設備(手摺り、ネット、幅木等)の設置 | 標準的項目 | |
| 53 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 陸上において型枠を大組し、高所作業を低減する | 標準的項目 | |
| 54 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 安全チョッキ・ヘルメット・スコップ・レーキ等に反射材や識別材を取り付ける | 標準的項目 | |
| 55 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | カラーコーン、ラバーコーン、ジャンボコーン、照明器具(ハルーンライトを含む)等の簡易な安全設備による作業位置、作業通路等の明示 | 標準的項目 | |

| 番号 | 分類 | 工種区分 | 技術テーマ | 評価しない提案内容 | 判定 | 備考 |
|----|----|------|---------|--|-------------------|--|
| 56 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | トランシーバー、衛星電話の携帯、無線連絡システムを活用した現場連絡体制の確保 | 標準的項目 | |
| 57 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | リーフレット、説明会、HP、打合せ等による関係者への周知 | 標準的項目 | 漁業関係者、海事関係者、地域住民等への工事内容の周知に関する提案は評価しない。 |
| 58 | 共通 | 共通 | 特別な安全対策 | 現場内及び現場周辺における工事車両、航行船舶等の居眠り・脇見運転防止装置の使用 | 標準的項目 | |
| 59 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 安全監視船の追加配備 | オーバースペック | |
| 60 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 赤旗、ブイ、灯浮標を使用した作業区域の明示 | 標準的項目 | |
| 61 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 海上衝突予防法にて示された灯火及び形象物の表示 | 標準的項目 | |
| 62 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 他工事船舶への安全対策に関する提案 | 標準的項目 | |
| 63 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 作業船の運航ルートの設定 | 標準的項目 | |
| 64 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 作業員(潜水作業従事者含む)の日常的な健康管理、作業前後及び作業中の体調確認、安全教育の実施 | 標準的項目 | |
| 65 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | ダイブコンピュータ等(水深・潜水時間・減圧時間等を表示する機能を備えた機器)の携行による潜水時間管理 | 標準的項目 | |
| 66 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 減圧時における水中での梯子、椅子等の使用 | 標準的項目 | |
| 67 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 潜水作業時における予備空気槽や予備ポンペの追加配備 | 標準的項目 | |
| 68 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 航跡波への監視員の配置 | 標準的項目 | |
| 69 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 作業船係留用常設アンカーの設置 | 標準的項目 | |
| 70 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 作業船や監視船にレーダー反射板設置 | オーバースペック | |
| 71 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 作業船やえい航ロープに垂れ幕(横断幕)、バルーン、工事看板(説明板、案内板、PR看板)の設置や彩色を行う | 標準的項目 | |
| 72 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 作業船に灯火及び電光掲示板(LEDパネル含む)を設置 視認性向上のための回転灯等の設置 | 標準的項目 オーバースペック | 作業船には曳航作業等各作業毎に灯火、形象物を掲示することが法定で定められており、評価しない。 |
| 73 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 一般船舶と航行中の作業船との離隔確保の確認 (簡易レーザー距離計による計測または目視確認) | 標準的項目 | |
| 74 | 港湾 | 共通 | 特別な安全対策 | 港湾管理者や港湾利用企業等と連絡体制を確立し、作業船団の移動サイクルタイムを設定 | 標準的項目 | |
| 75 | 空港 | 共通 | 特別な安全対策 | 作業従事者への安全教育等の実施、制限区域内運行ルート図を作成配布、運行経路KYマップの配布 | 標準的項目 | |

| 番号 | 分類 | 工種区分 | 技術テーマ | 評価しない提案内容 | 判定 | 備考 |
|----|----|-------|---------|---|----------|--|
| 76 | 空港 | 共通 | 特別な安全対策 | 現場内及び現場周辺における工事車両の運行計画の作成 | 標準的項目 | |
| 77 | 空港 | 共通 | 特別な安全対策 | 作業時間に制約のある工事における1日の作業スケジュールの作成及び退出時間の厳守 | 標準的項目 | |
| 78 | 空港 | 共通 | 特別な安全対策 | 供用空港の夜間工事における故障機械等の退出方法の設定 | 標準的項目 | 技術提案で退出遅延防止対策を求めた場合を除く。 |
| 79 | 空港 | 共通 | 特別な安全対策 | 供用空港の夜間工事における灯火の破損防止に関する提案 | 標準的項目 | |
| 80 | 空港 | 共通 | 特別な安全対策 | 供用空港の工事における作業工具等の置き忘れに関する提案 | 標準的項目 | 工事箇所及び入退出経路において、空港運用に支障を来さないよう、適切に現場管理を行わなければならないため評価しない。 |
| 81 | 空港 | 共通 | 特別な安全対策 | 夜間照明車(機)の退出遅延防止に関する提案 | 標準的項目 | |
| 82 | 空港 | 空港舗装工 | 特別な安全対策 | 複数工場の確保による材料等の供給遅延防止に関する提案 | 標準的項目 | 工事工程に合わせて材料の安定供給を図ることは一般的な事項であり評価しない。 |
| 83 | 共通 | 共通 | 環境の維持 | 騒音・振動観測における自主管理基準の設定 | オーバースペック | 管理基準値の厳格化のみの提案は、評価しない。 |
| 84 | 共通 | 共通 | 環境の維持 | 騒音・振動対策としての作業機械の規格ダウン | 標準的項目 | |
| 85 | 港湾 | 共通 | 環境の維持 | 汚濁防止膜(枠)の拡張・追加・設置及び規格アップ | オーバースペック | 特記仕様書に明示している汚濁防止膜(枠)の設置範囲(水平・鉛直方向)を広げて大きくする提案、汚濁防止膜(枠)のフロートや膜の規格をアップする提案は評価しない。また、汚濁防止膜(枠)を追加設置する提案は評価しない。 |
| 86 | 港湾 | 共通 | 環境の維持 | 洗浄石の使用、船上で雑石洗浄 | オーバースペック | |
| 87 | 港湾 | 共通 | 環境の維持 | 汚濁拡散抑制のための凝集剤の使用 | オーバースペック | |
| 88 | 港湾 | 共通 | 環境の維持 | 汚濁防止膜(枠)移動時のカーテン巻き上げ | 標準的項目 | |
| 89 | 港湾 | 共通 | 環境の維持 | 土運船デッキ外周(コーミングの外側)に止水壁を設置 | オーバースペック | 通路への設置となり、安全上の問題が懸念されるため、評価しない。 |

※当該工事の特記仕様書、港湾工事共通仕様書、空港土工事共通仕様書に記載されている事項については評価の対象としない。

また、コンクリート標準示方書、港湾工事安全施工指針、潜水作業安全施工指針、空港土木施設施工要領に記載されている、標準的に実施しなければならない事項についても技術提案として評価しない。

| 評価項目 | | 評価基準 | | | | | | | | | | | | 評価項目 | | | | |
|------|---------------------------------------|---------------|-------------|-------|-----------|-----------|----------|-------------|----------|-------------|-------------|-------------|----------|-------|----|-------|----|----------------------|
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | | A・B・C等級向け | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | | 技術提案評価型(S型) | | | | | | | |
| 評価段階 | 評価内容 | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | 技術提案評価型(S型) | | 評価項目 | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型)以外 | 施工能力評価型(Ⅱ型) | A等級向け | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | | | | | |
| 2段階 | 平成23年度以降に完成し引き渡しの完了した同種工事の元請けとしての施工実績 | 5.00点 | あり | 4.00点 | あり | 7.00点 | なし | 4.00点 | あり | 7.00点 | なし | 4.00点 | あり | 1.50点 | あり | 3.00点 | なし | より同種性の高い工事(※1)の実績有り |
| | | 0.00点 | なし | 7.00点 | あり | 7.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 同種性が認められる工事(※2)の実績有り |

※1 実績要件と同様の同種性が認められる工事

※2 実績要件と同様の同種性が認められる工事

| 評価項目 | | 評価基準 | | | | | | | | | | | | 評価項目 | | | | |
|------|---------------------------------------|---------------|-------------|-------|-----------|-----------|----------|-------------|----------|-------------|-------------|-------------|----------|-------|----|-------|----|-------------------------------|
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | | A・B・C等級向け | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | | 技術提案評価型(S型) | | | | | | | |
| 評価段階 | 評価内容 | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | 技術提案評価型(S型) | | 評価項目 | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型)以外 | 施工能力評価型(Ⅱ型) | A等級向け | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | | | | | |
| 2段階 | 平成23年度以降に完成し引き渡しの完了した同種工事の元請けとしての施工実績 | 5.00点 | あり | 7.00点 | あり | 7.00点 | なし | 7.00点 | あり | 7.00点 | なし | 7.00点 | あり | 2.00点 | あり | 0.00点 | なし | 平成23年度以降に同種性が認められる工事(※1)の実績有り |
| | | 0.00点 | なし | 7.00点 | あり | 7.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 平成22年度以前に同種性が認められる工事(※1)の実績有り |

※1 実績要件と同様の同種性が認められる工事

別紙一 2 「企業の施工能力」に関する評価基準

| 工事成績 [必須項目] | | 評価基準 | | | | | | | | | | | | 評価項目 | | |
|--|------|-------------|-------|---------|-------|-------------|-------|-----------|-------|--------------------|-------|------------------|-------|-------------|-------|--------------|
| 評価段階 | 評価内容 | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | | | 技術提案評価型(S型) | | | | | | |
| | | 施工体制調整型以外 | | B・C等級向け | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | [施工計画重視型](B・C等級向け) | | [施工計画重視型](A等級向け) | | 技術提案評価型(S型) | | |
| | | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | |
| 九州地方整備局(港湾空港関係)における当該工事種別の請負工事成績評定点の平均点(対象年度は、令和8年6月1日以降公告する案件は令和3年度～令和7年度内完了工事、それ以前は令和2年度～令和6年度内完了工事とする。) | A評価 | 5.00点 | 7.00点 | 5.00点 | 7.00点 | 5.00点 | 7.00点 | 5.00点 | 7.00点 | 3.00点 | 3.00点 | 3.00点 | 3.00点 | 3.00点 | 4.00点 | 80点以上 |
| | B評価 | 4.54点 | 6.36点 | 4.54点 | 6.36点 | 4.54点 | 6.36点 | 4.54点 | 6.36点 | 2.72点 | 2.72点 | 2.72点 | 2.72点 | 2.72点 | 3.63点 | 79点以上80点未満 |
| | C評価 | 4.09点 | 5.72点 | 4.09点 | 5.72点 | 4.09点 | 5.72点 | 4.09点 | 5.72点 | 2.45点 | 2.45点 | 2.45点 | 2.45点 | 2.45点 | 3.27点 | 78点以上79点未満 |
| | D評価 | 3.63点 | 5.09点 | 3.63点 | 5.09点 | 3.63点 | 5.09点 | 3.63点 | 5.09点 | 2.18点 | 2.18点 | 2.18点 | 2.18点 | 2.18点 | 2.90点 | 77点以上78点未満 |
| | E評価 | 3.18点 | 4.45点 | 3.18点 | 4.45点 | 3.18点 | 4.45点 | 3.18点 | 4.45点 | 1.90点 | 1.90点 | 1.90点 | 1.90点 | 1.90点 | 2.54点 | 76点以上77点未満 |
| | F評価 | 2.72点 | 3.81点 | 2.72点 | 3.81点 | 2.72点 | 3.81点 | 2.72点 | 3.81点 | 1.63点 | 1.63点 | 1.63点 | 1.63点 | 1.63点 | 2.18点 | 75点以上76点未満 |
| | G評価 | 2.27点 | 3.18点 | 2.27点 | 3.18点 | 2.27点 | 3.18点 | 2.27点 | 3.18点 | 1.36点 | 1.36点 | 1.36点 | 1.36点 | 1.36点 | 1.81点 | 74点以上75点未満 |
| | H評価 | 1.81点 | 2.54点 | 1.81点 | 2.54点 | 1.81点 | 2.54点 | 1.81点 | 2.54点 | 1.09点 | 1.09点 | 1.09点 | 1.09点 | 1.09点 | 1.45点 | 73点以上74点未満 |
| | I評価 | 1.36点 | 1.90点 | 1.36点 | 1.90点 | 1.36点 | 1.90点 | 1.36点 | 1.90点 | 0.81点 | 0.81点 | 0.81点 | 0.81点 | 0.81点 | 1.09点 | 72点以上73点未満 |
| | J評価 | 0.90点 | 1.27点 | 0.90点 | 1.27点 | 0.90点 | 1.27点 | 0.90点 | 1.27点 | 0.54点 | 0.54点 | 0.54点 | 0.54点 | 0.54点 | 0.72点 | 71点以上72点未満 |
| | K評価 | 0.45点 | 0.63点 | 0.45点 | 0.63点 | 0.45点 | 0.63点 | 0.45点 | 0.63点 | 0.27点 | 0.27点 | 0.27点 | 0.27点 | 0.27点 | 0.36点 | 70点以上71点未満 |
| | 一評価 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 70点未満又は成績点なし |

※当該工事種別の工事成績評定点が全体平均点未満で、かつ、全体平均点以上の企業については、補正した工事成績評定点とする。なお、平成30～令和4年度の工事種別平均件数及び平均点数は下表のとおり。

| 工事種別 | 港湾土木 | 港湾等しんせつ | 空港等土木 | 空港等舗装 |
|------|------|---------|-------|-------|
| 平均件数 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 平均点数 | 80.7 | 80.7 | 80.6 | 80.2 |

[算定方式](例:港湾土木、施工実績1件で工事成績評定点が①81点の場合)
 ・港湾土木の全体平均件数(③5件)となるよう、全体平均点数(②80.7点)を加算
 (①81点+②80.7点+②80.7点+②80.7点)÷③5件=80.76点[平均点:80.7点][小数第2位切捨て]

※上表は、令和7年6月1日時点における工事種別毎の平均件数及び平均点数である。
 なお、更新は年1回とし、請負工事成績評定の修正があった場合は、その都度更新する。

| 表彰実績 [必須項目] | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-------------|---------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|------------------|-------------|----------|---|-------|----|----|-------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | | | | | |
| | | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | A等級向け 作業船使用の有無 | A・B・C等級向け 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](B・C等級向け) | [施工計画重視型](A等級向け) | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | インフラDX大賞(国土交通大臣賞・優秀賞) 局長表彰 (優良施工) | | | | |
| インフラDX大賞(国土交通大臣賞・優秀賞)又は九州地方整備局(港湾空港関係)における当該工事種別の表彰(優良施工、安全施工・インフラDX活用優秀施工(旧ICT活用優秀施工)・優良担い手)を受けた日の翌日から5年以内の実績 | A評価 | 2.00点 | あり | 2.00点 | あり | 2.00点 | あり | なし | あり | なし | 1.00点 | あり | なし | なし |
| | B評価 | 1.50点 | あり | 1.50点 | あり | 1.50点 | あり | なし | あり | なし | 1.00点 | あり | なし | 1.00点 |
| | C評価 | 0.50点 | あり | 0.50点 | あり | 0.50点 | あり | なし | あり | なし | 0.75点 | あり | なし | 0.75点 |
| | -評価 | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | なし | なし | なし | 0.00点 | なし | なし | 0.00点 |

※インフラDX大賞(旧IF-Construction大賞)(国土交通大臣賞・優秀賞)は、令和3年度以降に表彰を受けたものを対象とし、港湾・空港関係に限る

| 工事実績(同種性) [下請施工実績評価型] | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-------------|---------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|------------------|-------------|----------|---------------------------|-------|----|----|----|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | | | | | |
| | | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | A等級向け 作業船使用の有無 | A・B・C等級向け 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](B・C等級向け) | [施工計画重視型](A等級向け) | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 元請として、より同種性の高い工事(※1)の実績あり | | | | |
| 平成23年度以降に完成し引き渡しの完了した同種工事の元請又は一次下請としての施工実績 | A評価 | - | あり | - | あり | 1.50点 | あり | なし | あり | なし | 1.50点 | あり | なし | なし |
| | B評価 | - | あり | - | あり | 0.75点 | あり | なし | あり | なし | 0.75点 | あり | なし | - |
| | -評価 | - | なし | - | なし | 0.00点 | なし | なし | なし | なし | 0.00点 | なし | なし | - |

※1 実績要件の同種性に加え、「施設」、「工種」、「規模」等について更なる同種性が認められる工事

※2 実績要件と同様の同種性が認められる工事

別紙-2 「企業の施工能力」に関する評価基準

| 使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況 [必須項目] | | | | 加算点 | | | |
|--|---------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------|----------------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | S型 | I型(標準) | | |
| | | | | I型(施工計画重視型) | II型(標準) | | |
| 当該工事に使用する作業船の保有形態(自社保有又は共同保有、新造船)、当該作業船に設置されている原動機の環境性能達成状況。なお、使用する作業船の保有形態における共同保有の場合の評価については、当該申請者の保有比率に応じて加算する。 | 13段階 | 使用作業船を自社保有又は共同保有(持ち分比率50%以上) | 当該作業船が新造船 | 新造船時の出資比率50%以上 | 2.50 | 5.00 | |
| | | | | 新造船時の出資比率20%以上50%未満 | 1.75 | 3.50 | |
| | | | | 新造船時の出資比率1%以上20%未満 | 1.25 | 2.50 | |
| | | | 当該作業船が環境性能(2次規制)を達成 | 自社保有又は共同保有(持ち分比率50%以上) | 2.00 | 4.00 | |
| | | | | | 当該作業船が環境性能(1次規制)を達成 | 自社保有又は共同保有(持ち分比率50%以上) | 1.50 |
| | | | | 当該作業船は環境性能を達成していない | | | 1.00 |
| | | | | 使用作業船を共同保有(持ち分比率20%以上50%未満) | 当該作業船が新造船 | 共同保有(持ち分比率20%以上50%未満) | 新造船時の出資比率50%以上 |
| | 新造船時の出資比率20%以上50%未満 | 1.25 | 2.50 | | | | |
| | 新造船時の出資比率1%以上20%未満 | 0.75 | 1.50 | | | | |
| | 当該作業船が環境性能(2次規制)を達成 | 共同保有(持ち分比率20%以上50%未満) | 1.00 | | 2.00 | | |
| | | | 当該作業船が環境性能(1次規制)を達成 | | 共同保有(持ち分比率20%以上50%未満) | 0.75 | 1.50 |
| | | 当該作業船は環境性能を達成していない | | | | 0.50 | 1.00 |
| | | 使用作業船を共同保有(持ち分比率20%未満) | 当該作業船が新造船 | | 共同保有(持ち分比率20%未満) | 新造船時の出資比率50%以上 | 1.75 |
| | 新造船時の出資比率20%以上50%未満 | | | 1.00 | | 2.00 | |
| | 新造船時の出資比率1%以上20%未満 | | | 0.50 | | 1.00 | |
| | 当該作業船が環境性能(2次規制)を達成 | | 共同保有(持ち分比率20%未満) | 0.50 | 1.00 | | |
| | | | | 当該作業船が環境性能(1次規制)を達成 | 共同保有(持ち分比率20%未満) | 0.375 | 0.75 |
| | | | | | | 当該作業船は環境性能を達成していない | |
| | なし | | | | 0.00 | 0.00 | |

※ 保有形態の定義の明確化

- ① 自社保有船については、100%自社所有の船舶の他、親会社が50%以上の株式を保有している子会社100%所有の船舶又は親会社と共有で100%所有している船舶とする。また、申請者が最終的に所有者となることを前提として、便宜上、リース会社が建造し保有する船舶であり、且つ、実態として申請者が建造費を含めたリース料を払いつつ自社保有船舶と同等の維持・使用を行う(ファイナンスリース)船舶も自社保有船に含めることができる。
 - ② 共同保有船については、当該船舶の所有あるいは所有船舶の現行機能を保持するにあたり、新造、改良または機能の追加のために必要な経費を複数の者で負担している船舶をいう。
- ※ 環境性能達成とは、「海洋汚染等及び海上災害の防止に関する法律第19条の3」に基づく「窒素酸化物の放出量に係る放出基準」を満足しているもので、作業船に設置されている原動機とは、作業船建造時に設置された原動機もしくは建造時に設置された原動機を撤去し代替えとして設置された原動機をいう。なお、評価の対象となる原動機には、経過措置として従前の海防法の規制を受ける原動機を含むものとする。
- ※ 当該工事で使用する作業船の複数申請は「可」とする。ただし、評価の一番低い作業船を加算点の対象とする。
- ※ 共同企業体の場合は、代表者又は構成員のいずれかのものでよい。
- ※ 申請作業船の履行期間については、浚渫工事等の単一工種の場合、該当工種施工期間の50%以上とし、防波堤築造工事等の複数工種で使用する場合は、対象工種の全ての施工期間の50%以上とする。ただし、申請の作業船を複数工種に使用する場合で、作業工程上、拘束期間が長期間[2週間以上]に及ぶなど、連続した作業船の使用が困難な場合においては、複数工種の中で最も施工期間の長い1工種のみを全期間使用する場合も履行期間を達成したものと見なす。
- ※ 新造船とは、(平成23年7月)以降に自ら環境基準を満たしている作業船を新造し、かつ作業船の財産を保有している船舶をいう。建造後、共同保有契約書等により共有している場合は、その持ち分(保険支払い)比率による共有船舶として評価を行うが、「新造」での評価は対象としない。

別紙ー 2 「企業の施工能力」に関する評価基準

| 施工機械等の自社保有状況 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|-------------|----|-------|----|---------|----|-----------|----|-------|-------------|----|----|-------|-------------|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | B・C等級向け | | A・B・C等級向け | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | | | |
| | | 施工体制制備認定型以外 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | 技術提案評価型(S型) |
| | | 作業船使用の有無 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | 作業船使用の有無 |
| A評価 | 作業船の自社保有の状況 施工機械の自社保有の状況 (他社に貸し出している場合も可とする。) | - | あり | なし | - | 2.00点 | あり | なし | - | 2.00点 | あり | なし | - | 2.00点 | 2.00点 |
| -評価 | | - | なし | あり | - | 0.00点 | なし | あり | - | 0.00点 | なし | あり | - | 0.00点 | 0.00点 |

※施工機械の自社保有は、100%自社所有している機械をいう。
 ※作業船の自社保有の考え方は、「使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況 [必須項目]」の「※保有形態の定義の明確化」の記載による。

| ISOの認証取得状況 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-------------------------|-------------|----|-------|-------|---------|----|-----------|----|-------|-------------|----|-------|-------|-------------|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | B・C等級向け | | A・B・C等級向け | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | | | |
| | | 施工体制制備認定型以外 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | 技術提案評価型(S型) |
| | | 作業船使用の有無 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | 作業船使用の有無 |
| A評価 | | - | あり | なし | 2.00点 | 2.00点 | あり | なし | - | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 |
| B評価 | ISO9001及JIS14001の認証取得状況 | - | なし | あり | 1.00点 | 1.00点 | あり | なし | - | 1.00点 | あり | なし | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 |
| -評価 | | - | なし | あり | 0.00点 | 0.00点 | あり | なし | - | 0.00点 | あり | なし | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 |

| 建設業労働安全衛生マネジメントシステム等の認証取得状況 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|-------------|----|-------|-------|---------|----|-----------|----|-------|-------------|----|-------|-------|-------------|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | B・C等級向け | | A・B・C等級向け | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | | | |
| | | 施工体制制備認定型以外 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | 技術提案評価型(S型) |
| | | 作業船使用の有無 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | 作業船使用の有無 |
| A評価 | 建設業労働災害防止協会 会員の「建設業労働安全衛生マネジメントシステム」等の認証取得状況 | - | あり | なし | 2.00点 | 2.00点 | あり | なし | - | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 |
| -評価 | | - | なし | あり | 0.00点 | 0.00点 | あり | なし | - | 0.00点 | あり | なし | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 |

別紙-2 「企業の施工能力」に関する評価基準

| みなとSDGsパートナー登録企業 [オプション項目] | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|------|--------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | |
| | | 施工能力評価型(II型) | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(I型) | | 技術提案評価型(S型) | | | |
| | | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | A等級向け 作業船使用の有無 | A・B・C等級向け 作業船使用の有無 | 【施工計画重視型】(A等級向け) | 【施工計画重視型】(A等級向け) | 技術提案評価型(S型) | 作業船使用の有無 | | |
| みなとSDGsパートナー登録企業 | 2段階 | - | あり 2.00点 | なし 2.00点 | あり 2.00点 | なし 2.00点 | あり 2.00点 | なし 2.00点 | あり 2.00点 | なし 2.00点 | 登録あり |
| | -評価 | - | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 登録なし |

| 担い手育成活動への取組 [オプション項目] | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------|--------------|---------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | |
| | | 施工能力評価型(II型) | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(I型) | | 技術提案評価型(S型) | | | |
| | | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | A等級向け 作業船使用の有無 | A・B・C等級向け 作業船使用の有無 | 【施工計画重視型】(B・C等級向け) | 【施工計画重視型】(A等級向け) | 技術提案評価型(S型) | 作業船使用の有無 | | |
| 担い手育成活動への取組 | 2段階 | - | あり 2.00点 | なし 2.00点 | あり 2.00点 | なし 2.00点 | あり 2.00点 | なし 2.00点 | あり 2.00点 | なし 2.00点 | ・工事動画コンテンツ制作(撮影・編集) |
| | -評価 | - | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 登録なし |

| 工事の手持ち状況 [オプション項目] | | | | | | | | | | | |
|---|------|--------------|---------------------|-------------------|-----------------------|--------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | |
| | | 施工能力評価型(II型) | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(I型) | | 技術提案評価型(S型) | | | |
| | | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | A等級向け 作業船使用の有無 | A・B・C等級向け 作業船使用の有無 | 【施工計画重視型】(B・C等級向け) | 【施工計画重視型】(A等級向け) | 技術提案評価型(S型) | 作業船使用の有無 | | |
| 九州地方整備局(港湾空港関係)が発注した当該事務所関係の工事(1,000万円以上の全工事(本庁・分庁官問わす)のうち、令和8年4月)のうち、申請書及び資料の提出期限日までに落札決定を受けた工事件数の実績 | 3段階 | - | あり 2.00点 | なし 2.00点 | あり 2.00点 | なし 2.00点 | あり 2.00点 | なし 2.00点 | あり 2.00点 | なし 2.00点 | 0件 |
| | - | - | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | - | - | - | - | - | 1件 |
| | -評価 | - | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 2件以上 |

別紙-2 「企業の施工能力」に関する評価基準

| 若手技術者の雇用・育成 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|-----|--------------|----------|----------|----------|-----------|----------|-------------------|----------|----|----|----|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価 | 施工能力評価型 (I型) | | | | | | 技術提案評価型 (S型) | | | | |
| | | | B・C等級向け | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | [施工計画重視型] (A等級向け) | | | | |
| 施工体制確認型以外 | | | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | | | |
| 3段階 | 令和6年4月1日以降の若手技術者の雇用、又は雇用している若手が資格を取得した場合に評価する。なお、若手技術者とは平成8年4月2日以降に生まれたものとする。 | A評価 | あり | なし | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | あり | なし | なし |
| | | B評価 | - | あり | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | - | あり | 1.00点 | - | あり | - |
| | | -評価 | - | あり | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | - | あり | 0.00点 | - | - | - |

※ 若手技術者とは、建設業法施行規則第1条に示す学科を卒業したもの、若しくは建設業法施行規則第7条の3の2項に示す資格を有するものとし、対象となる資格は、建設業法に基づく技術検定合格者(1級又は2級)施工管理技士で分野は問わないとする。

| 新技術の活用 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------------------|-----|--------------|----------|----------|----------|-----------|----------|-------------------|----------|----|----|----|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価 | 施工能力評価型 (I型) | | | | | | 技術提案評価型 (S型) | | | | |
| | | | B・C等級向け | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | [施工計画重視型] (A等級向け) | | | | |
| 施工体制確認型以外 | | | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | | | |
| 2段階 | 当該工事における新技術 (NETIS登録「A」技術) の活用を対象 | A評価 | あり | なし | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | あり | なし | なし |
| | | B評価 | - | あり | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | - | あり | 1.00点 | - | あり | - |
| | | -評価 | - | あり | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | - | あり | 0.00点 | - | - | - |

※ 試行申請型・フィールド提供型・テーマ設定型、発注者指定型で指定された技術及びICT活用工事に記載された技術以外の新技術

| 関連分野の技術開発の実績 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|-----|--------------|----------|----------|----------|-----------|----------|-------------------|----------|----|----|----|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価 | 施工能力評価型 (I型) | | | | | | 技術提案評価型 (S型) | | | | |
| | | | B・C等級向け | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | [施工計画重視型] (A等級向け) | | | | |
| 施工体制確認型以外 | | | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | | | |
| 3段階 | 当該工事の主要な工種における、令和3年度以降の開発実績を対象 (特許申請中(出願公開中含む)のもの) は対象外とする) | A評価 | あり | なし | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | あり | なし | なし |
| | | B評価 | - | あり | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | - | あり | 1.00点 | - | あり | - |
| | | -評価 | - | あり | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | - | あり | 0.00点 | - | - | - |

[NETIS-V]又は「港湾関連民間技術」の認定を受けた自社(共同)開発あり

[NETIS-A又は] 特許権の評価を受けた自社(共同)開発の実績あり

別紙ー2 「企業の施工能力」に関する評価基準

| 技術アドバイザー体制の評価 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|-----|--------------|---------|-------------|-----------------------|----------------|----------|------------------|----------------|----------|------|---|---|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価 | 評価基準 | | | | | | 技術提案評価型(S型) | | 評価項目 | | | |
| | | | 施工能力評価型(II型) | | 施工能力評価型(I型) | | 施工計画重視型(A等級向け) | | 作業船使用の有無 | なし | | | | |
| | | | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け | A等級向け | 作業船使用の有無 | A・B・C等級向け | 作業船使用の有無 | 施工計画重視型(B・C等級向け) | 施工計画重視型(A等級向け) | 作業船使用の有無 | | | |
| 3段階 | 配置予定技術者及び技術指導者以外の者で、次の1)~3)の要件を満たす現場経験豊富な技術アドバイザーを1名以上配置する。また、次の1)配置予定技術者の同種工事の元請としての施工実績 1)九州地方整備局(港湾空港関係)の発注した工事の元請としての立場(主任(監理)技術者あるいは現場代理人)での施工実績が5件以上 2)自社職員で、直接的かつ恒常的な雇用関係があること ※施工実績については、元請として平成23年度以内に完竣し引渡し完了した、従事必要期間を満たすものに限る。 | A評価 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | 「評価内容」欄記載の3)において九州地方整備局(港湾空港関係)管内に3ヶ月以上在籍あり 2.0点 2.0点 2.0点 2.0点 2.0点 2.0点 | |
| | | B評価 | - | - | 1.0点 | 1.0点 | - | 1.0点 | 1.0点 | - | 1.0点 | 1.0点 | 1.0点 | 「評価内容」欄記載の3)において九州地方整備局(港湾空港関係)管内に3ヶ月以上在籍なし 1.0点 1.0点 1.0点 1.0点 1.0点 1.0点 |
| | | -評価 | - | - | 0.0点 | 0.0点 | - | 0.0点 | 0.0点 | - | 0.0点 | 0.0点 | 0.0点 | 該当なし 0.0点 0.0点 0.0点 0.0点 0.0点 0.0点 |
| 建設現場におけるカーボンプラットの推進[オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価段階 | 評価内容 | 評価 | 評価基準 | | | | | | 技術提案評価型(S型) | | 評価項目 | | | |
| | | | 施工能力評価型(II型) | | 施工能力評価型(I型) | | 施工計画重視型(A等級向け) | | 標準型 | 作業船使用の有無 | | | | |
| | | | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け | A等級向け | A等級向け ※B・C等級向けは対象外 | A等級向け | 作業船使用の有無 | 施工計画重視型(B・C等級向け) | 施工計画重視型(A等級向け) | 作業船使用の有無 | | | |
| 2段階 | 建設現場におけるCO2排出抑制機械・機器の活用を評価 | A評価 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | CO2削減に資する建設機械・機器の使用 2.0点 2.0点 2.0点 2.0点 2.0点 2.0点 | |
| | | -評価 | - | - | 0.0点 | 0.0点 | - | 0.0点 | 0.0点 | - | 0.0点 | 0.0点 | 該当なし 0.0点 0.0点 0.0点 0.0点 0.0点 | |

別紙ー 2 「企業の施工能力」に関する評価基準

| 気候変動に関する国際的な枠組みへの取組【オプション項目】 | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---------------------|---|----------------------------|--|--|---------------------------------------|---|---|--------------|------|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | 技術提案評価型(S型) | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A等級向け ※B,C等級向けは対象外 作業船使用の有無 あり なし | 施工能力評価型(Ⅰ型) [施工計画重視型](B・C等級向け) 作業船使用の有無 あり なし | [施工計画重視型](A等級向け) 作業船使用の有無 あり なし | 技術提案評価型(S型) 標準型 作業船使用の有無 あり なし | 技術提案評価型(S型) 標準型 作業船使用の有無 あり なし | | |
| A評価 | | - | 2.00点 | 2.00点 | - | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | SBT認定取得企業である | |
| -評価 | 気候変動に関する国際的な枠組みへの取組 | - | 0.00点 | 0.00点 | - | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 該当なし | |

| 一次下請予定企業の下請としての表彰実績【オプション項目】 | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|---|----------------------------|--|--|---------------------------------------|---|---|---------------------------|------|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | 技術提案評価型(S型) | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A等級向け ※B,C等級向けは対象外 作業船使用の有無 あり なし | 施工能力評価型(Ⅰ型) [施工計画重視型](B・C等級向け) 作業船使用の有無 あり なし | [施工計画重視型](A等級向け) 作業船使用の有無 あり なし | 技術提案評価型(S型) 標準型 作業船使用の有無 あり なし | 技術提案評価型(S型) 標準型 作業船使用の有無 あり なし | | |
| A評価 | | - | - | - | - | - | - | - | 優良工事における下請負者表彰実績あり(過去5年間) | |
| -評価 | 九州地方整備局(港湾空港関係)における「優良工事」における下請負者表彰を受けた日の実翌日から5年以内の実績 | - | - | - | - | - | 0.00点 | 0.00点 | 優良工事における下請負者表彰実績なし(過去5年間) | |

別紙— 2 「企業の施工能力」に関する評価基準

| 工事実績(同種性) [必須項目] ICT活用工事(施工者希望型)の場合 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|----|---------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | | | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | より同種性の高い工事(※1)の実績有り | | | | | | | | |
| | | B・C等級向け 作業船使用の有無 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | [標準型] 作業船使用の有無 | | | | | | | | | | |
| 平成23年度以降に完成し引き渡しの完了した同種工事の元請けとしての施工実績 | 2段階 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | 3.00点 | 0.00点 | 3.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 |

※1 実績要件の同種性に加え、「施設」、「工種」、「規模」等について更なる同種性が認められる工事

※2 実績要件と同様の同種性が認められる工事

| 工事実績(同種性)(ブロック製作工事の場合) [必須項目] ICT活用工事(施工者希望型)の場合 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|----|-------------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | | | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | 平成23年度以降に同種性が認められる工事(※1)の実績有り | | | | | | | | |
| | | B・C等級向け 作業船使用の有無 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | [標準型] 作業船使用の有無 | | | | | | | | | | |
| 平成23年度以降に完成し引き渡しの完了した同種工事の元請けとしての施工実績 | 2段階 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | 6.00点 | 0.00点 | 6.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 |

※1 実績要件の同種性に加え、「施設」、「工種」、「規模」等について更なる同種性が認められる工事

別紙ー 2 「企業の施工能力」に関する評価基準

| 工事成績 [必須項目] ICT活用工事(施工者希望型) | | 評価基準 | | | | | | | | | |
|--|------|------|---------------------|----------|---------------------|----------|--------------------------------|-------------------|-------|--------------|--|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価 | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | 評価項目 | | |
| | | | B・C等級向け 作業船使用の有無 | あり なし | B・C等級向け 作業船使用の有無 | あり なし | [施工計画重視型](B・C等級向け) 作業船使用の有無 | [標準型] 作業船使用の有無 | | | |
| 九州地方整備局(港湾空港関係)における当該工事種別の請負工事成績評定点の平均点 (対象年度は、令和8年6月1日以降公告する案件は令和3年度～令和7年度内完了工事、それ以前は令和2年度～令和6年度内完了工事とする。) | 12段階 | A評価 | 5.00点 | 7.00点 | 5.00点 | 7.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 3.00点 | 80点以上 | |
| | | B評価 | 4.54点 | 6.36点 | 4.54点 | 6.36点 | 1.81点 | 1.81点 | 2.72点 | 79点以上80点未満 | |
| | | C評価 | 4.09点 | 5.72点 | 4.09点 | 5.72点 | 1.63点 | 1.63点 | 2.45点 | 78点以上79点未満 | |
| | | D評価 | 3.63点 | 5.09点 | 3.63点 | 5.09点 | 1.45点 | 1.45点 | 2.18点 | 77点以上78点未満 | |
| | | E評価 | 3.18点 | 4.45点 | 3.18点 | 4.45点 | 1.27点 | 1.27点 | 1.90点 | 76点以上77点未満 | |
| | | F評価 | 2.72点 | 3.81点 | 2.72点 | 3.81点 | 1.09点 | 1.09点 | 1.63点 | 75点以上76点未満 | |
| | | G評価 | 2.27点 | 3.18点 | 2.27点 | 3.18点 | 0.90点 | 0.90点 | 1.36点 | 74点以上75点未満 | |
| | | H評価 | 1.81点 | 2.54点 | 1.81点 | 2.54点 | 0.72点 | 0.72点 | 1.09点 | 73点以上74点未満 | |
| | | I評価 | 1.36点 | 1.90点 | 1.36点 | 1.90点 | 0.54点 | 0.54点 | 0.81点 | 72点以上73点未満 | |
| | | J評価 | 0.90点 | 1.27点 | 0.90点 | 1.27点 | 0.36点 | 0.36点 | 0.54点 | 71点以上72点未満 | |
| | | K評価 | 0.45点 | 0.63点 | 0.45点 | 0.63点 | 0.18点 | 0.18点 | 0.27点 | 70点以上71点未満 | |
| | | -評価 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 70点未満又は成績点なし | |

※当該工事種別の工事成績評定点が全体平均点未満で、かつ、全体平均点以上の企業については、補正した工事成績評定点とする。なお、平成30～令和4年度の工事種別平均点数及び平均点数は下表のとおり。

| 工事種別 | 港湾土木 | 港湾等しゅんせつ | 空港等土木 | 空港等舗装 |
|------|------|----------|-------|-------|
| 平均件数 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| 平均点数 | 80.7 | 80.7 | 80.6 | 80.2 |

[算定方式](例:港湾土木、施工実績1件で工事成績評定点が①81点の場合)

・港湾土木の全体平均点数(③5件)となるよう、全体平均点数(②80.7点)を加算
 (①81点+②80.7点+②80.7点+②80.7点)÷③5件=80.76点「平均点:80.7点」[小数第2位
 切捨]

※上表は、令和7年6月1日時点における工事種別毎の平均件数及び平均点数である。

なお、更新は年1回とし、請負工事成績評定の修正があった場合は、その都度更新する。

※当該工事において、上表に「ICT」を活用した施工の内容を含む場合は以下の評価内容とする。

別紙 3 「配置予定技術者(技術指導者)等の能力」に関する評価基準

| 工事実績(同種性) [必須項目] | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|-------------|-------|-------|-------|-----------|-------|--------------------|-------|------------------|-------|-------|-------------|--|--|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価 | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | | | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | 評価項目 | | | |
| | | | B・C等級向け | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | [施工計画重視型](B・C等級向け) | | [施工計画重視型](A等級向け) | | | 技術提案評価型(S型) | | |
| | | | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | | |
| 平成23年度以降に完成し引き渡しの完了した同種工事の元請けとしての立場での施工実績(海外インフラプロジェクト実績認定工事含む) | 3段階 | A評価 | 5.00点 | 7.00点 | 7.00点 | 7.00点 | 7.00点 | 7.00点 | 2.00点 | 3.00点 | 3.00点 | 3.00点 | 3.00点 | 3.00点 | なし | より同種性の高い工事(※1)において、監理(主任)技術者あるいは現場代理人として従事 |
| | | B評価 | 2.50点 | 3.50点 | 3.50点 | 3.50点 | 3.50点 | 1.00点 | 1.50点 | 1.50点 | 1.50点 | 1.50点 | 1.50点 | 1.50点 | より同種性の高い工事(※1)において、担当技術者として従事、又は、同種性が認められる工事(※2)において、監理(主任)技術者あるいは現場代理人として従事 | |
| | | -評価 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 同種性が認められる工事(※2)において、担当技術者として従事 | |

※1 実績要件の同種性に加え、「施設」、「工種」、「規模」等について更なる同種性が認められる工事

※2 実績要件と同様の同種性が認められる工事

| 工事実績(同種性)(ブロック製作工事の場合) [必須項目] | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|-------------|-------|-------|----|-----------|----|--------------------|----|------------------|----|------|-------------|---|---|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価 | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | | | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | 評価項目 | | | |
| | | | B・C等級向け | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | [施工計画重視型](B・C等級向け) | | [施工計画重視型](A等級向け) | | | 技術提案評価型(S型) | | |
| | | | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | | |
| 平成23年度以降に完成し引き渡しの完了した同種工事の元請けとしての立場での施工実績(海外インフラプロジェクト実績認定工事含む) | 3段階 | A評価 | 5.00点 | 7.00点 | - | - | 7.00点 | - | 2.00点 | - | - | - | - | - | - | 平成23年度以降に同種性が認められる工事(※1)において、主任(監理)技術者あるいは現場代理人として従事 |
| | | B評価 | 2.50点 | 3.50点 | - | - | 3.50点 | - | 1.00点 | - | - | - | - | - | - | ①平成23年度以降に同種性が認められる工事(※1)において、担当技術者として従事 ②平成22年度以前に同種性が認められる工事(※1)において、主任(監理)技術者あるいは現場代理人として従事 |
| | | -評価 | 0.00点 | 0.00点 | - | - | 0.00点 | - | 0.00点 | - | - | - | - | - | - | 平成22年度以前に同種性が認められる工事(※1)において、担当技術者として従事 |

※1 実績要件と同様の同種性が認められる工事

別紙 3 「配置予定技術者(技術指導者)等の能力」に関する評価基準

| 工事成績 [必須項目] | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|-------------|-------|-----------|------------------|------------------|----------|----------------|----------|-------------|----------|-------------|------------|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価基準 | | | | | | | | | | 評価項目 | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A・B・C等級向け | | 施工計画重視型(B・C等級向け) | | 施工計画重視型(A等級向け) | | 技術提案評価型(S型) | | | |
| 評価 | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け | A等級向け | A・B・C等級向け | 施工計画重視型(B・C等級向け) | 施工計画重視型(A等級向け) | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | 技術提案評価型(S型) | |
| | | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし |
| A評価 | 地方整備局(港湾空港関係)における当該工事種別の請負工事成績評定点の平均点(対象年度は、令和8年6月1日以降公告する案件は令和3年度～令和7年度内完了工事、それ以前は令和2年度～令和6年度内完了工事とする。) | 5.00点 | 7.00点 | 7.00点 | 7.00点 | 7.00点 | 7.00点 | 3.00点 | 3.00点 | 4.00点 | 4.00点 | 4.00点 | 80点以上 |
| B評価 | | 4.54点 | 6.36点 | 6.36点 | 6.36点 | 6.36点 | 6.36点 | 2.72点 | 2.72点 | 3.63点 | 3.63点 | 3.63点 | 79点以上80点未満 |
| C評価 | | 4.09点 | 5.72点 | 5.72点 | 5.72点 | 5.72点 | 5.72点 | 2.45点 | 2.45点 | 3.27点 | 3.27点 | 3.27点 | 78点以上79点未満 |
| D評価 | | 3.63点 | 5.09点 | 5.09点 | 5.09点 | 5.09点 | 5.09点 | 2.18点 | 2.18点 | 2.90点 | 2.90点 | 2.90点 | 77点以上78点未満 |
| E評価 | | 3.18点 | 4.45点 | 4.45点 | 4.45点 | 4.45点 | 4.45点 | 1.90点 | 1.90点 | 2.54点 | 2.54点 | 2.54点 | 76点以上77点未満 |
| F評価 | | 2.72点 | 3.81点 | 3.81点 | 3.81点 | 3.81点 | 3.81点 | 1.63点 | 1.63点 | 2.18点 | 2.18点 | 2.18点 | 75点以上76点未満 |
| G評価 | | 2.27点 | 3.18点 | 3.18点 | 3.18点 | 3.18点 | 3.18点 | 1.36点 | 1.36点 | 1.81点 | 1.81点 | 1.81点 | 74点以上75点未満 |
| H評価 | | 1.81点 | 2.54点 | 2.54点 | 2.54点 | 2.54点 | 2.54点 | 1.09点 | 1.09点 | 1.45点 | 1.45点 | 1.45点 | 73点以上74点未満 |
| I評価 | | 1.36点 | 1.90点 | 1.90点 | 1.90点 | 1.90点 | 1.90点 | 0.81点 | 0.81点 | 1.09点 | 1.09点 | 1.09点 | 72点以上73点未満 |
| J評価 | | 0.90点 | 1.27点 | 1.27点 | 1.27点 | 1.27点 | 1.27点 | 0.54点 | 0.54点 | 0.72点 | 0.72点 | 0.72点 | 71点以上72点未満 |
| K評価 | | 0.45点 | 0.63点 | 0.63点 | 0.63点 | 0.63点 | 0.63点 | 0.27点 | 0.27点 | 0.36点 | 0.36点 | 0.36点 | 70点以上71点未満 |
| -評価 | | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 |

別紙-3 「配置予定技術者(技術指導者)等の能力」に関する評価基準

| 工事実績(同種性) [下請施工実績評価型] | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-------------|----|-------|----|-----------|----|--------------------|----|------------------|-------------|-------|----|---|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価 | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | | | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | | 技術提案評価型(S型) | 評価項目 | | |
| | | | B・C等級向け | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | [施工計画重視型](B・C等級向け) | | [施工計画重視型](A等級向け) | | | | |
| | | | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | |
| 平成23年度以降に完成し引き渡しの完了した同種工事の元請又は一次下請としての立場での施工実績 (海外インフラプロジェクト実績認定工事含む) | 3段階 | A評価 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.00点 | - | より同種性の高い工事(※1)において、主任(監理)技術者あるいは現場代理人として従事 |
| | | B評価 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.50点 | - | ①より同種性の高い工事(※1)において、元請の担当技術者として従事 ②同種性が認められる工事(※2)において、元請の主任(監理)技術者あるいは現場代理人として従事 ③より同種性の高い工事(※1)において、一次下請の主任技術者として従事 |
| | | -評価 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0.00点 | - | 同種性が認められる工事(※2)において、元請の担当技術者または一次下請の主任技術者として従事 |

※1 実績要件の同種性に加え、「施設」、「工種」、「規模」等について更なる同種性が認められる工事

※2 実績要件と同様の同種性が認められる工事

別紙 3 「配置予定技術者(技術指導者)等の能力」に関する評価基準

| 建設系の継続教育(CPD)の実施状況 [オプション項目] | | | | | | | | | | |
|------------------------------|------|---|---|----------------------------|--------------------------------|---|---|----------------------------------|-------------|--|
| 評価項目 | 評価段階 | 評価内容 | 評価基準 | | | | | | | |
| | | | 施工能力評価型(II型) | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(I型) | | 技術提案評価型(S型) | |
| | | | 施工能力評価型(II型) [施工計画重視型] B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A・B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | [施工計画重視型] B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | [施工計画重視型] A等級向け 作業船使用の有無 あり なし | 技術提案評価型(S型) 作業船使用の有無 あり なし | | |
| | | | | | | | | | | |
| | A評価 | | | | | | | | | |
| | -評価 | | | | | | | | | |
| | 2段階 | 建設系の継続教育(CPD)の単位取得状況 ※単位取得証明書等の証明日が申請書及び資料の提出期限日の過去1年以内であること。また、申請書及び資料の提出期限日の過去1年以内であること。 | | | | | | | | |

| 配置予定技術者(技術指導者)の資格 [オプション項目] | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------|------------------|---|----------------------------|--------------------------------|---|---|----------------------------------|-------------|--|
| 評価項目 | 評価段階 | 評価内容 | 評価基準 | | | | | | | |
| | | | 施工能力評価型(II型) | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(I型) | | 技術提案評価型(S型) | |
| | | | 施工能力評価型(II型) [施工計画重視型] B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A・B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | [施工計画重視型] B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | [施工計画重視型] A等級向け 作業船使用の有無 あり なし | 技術提案評価型(S型) 作業船使用の有無 あり なし | | |
| | A評価 | | | | | | | | | |
| | B評価 | | | | | | | | | |
| | -評価 | | | | | | | | | |
| | 3段階 | 工事内容に関連する資格の取得状況 | | | | | | | | |

別紙ー 3 「配置予定技術者(技術指導者)等の能力」に関する評価基準

| 配置予定現場従事者の表彰 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|-----|-------------|------------------------------|----------------------------|--------------------------------|---|---------------------------------------|-------------------|-------|-------|-------|---|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価 | 評価基準 | | | | | | | | | 評価項目 | |
| | | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | | 技術提案評価型(S型) | | | | |
| | | | 施工林制種認定以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A・B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | [施工計画重視型](B・C等級向け) 作業船使用の有無 あり なし | [施工計画重視型](A等級向け) 作業船使用の有無 あり なし | 作業船使用の有無 あり なし | あり | なし | | |
| 3段階 | 元請又は下請予定の現場従事者の九州地方整備局(港湾空港関係)における表彰実績、又は指定工種の国土交通大臣顕彰実績(表彰を受けた日の翌日から5年以内) | A評価 | - | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 局長表彰(優秀建設現場従事者)、優秀施工者(国土交通大臣顕彰(建設マスター)) |
| | | B評価 | - | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 所長表彰(優秀建設現場従事者) |
| | | -評価 | - | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 表彰なし |

| 配置予定現場従事者の資格【船団長】 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------------|-----|-------------|------------------------------|----------------------------|--------------------------------|---|---------------------------------------|-------------------|-------|-------|-------|-----------------------------|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価 | 評価基準 | | | | | | | | | 評価項目 | |
| | | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | | 技術提案評価型(S型) | | | | |
| | | | 施工林制種認定以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A・B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | [施工計画重視型](B・C等級向け) 作業船使用の有無 あり なし | [施工計画重視型](A等級向け) 作業船使用の有無 あり なし | 作業船使用の有無 あり なし | あり | なし | | |
| 3段階 | 船団長を必要とする工事について、配置予定現場技術者の資格取得状況 | A評価 | - | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 船団長に「登録海上起重基幹技能者」の有資格者を配置する |
| | | B評価 | - | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 船団長に「海上起重作業管理技士」の有資格者を配置する |
| | | -評価 | - | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 上記以外の場合 |

別紙 3 「配置予定技術者(技術指導者)等の能力」に関する評価基準

| 評価基準 | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|------|--------------------------------|---------|-----------|-------|----------|-----------|-------------|------------------|-------------|---------------|----------|-------|------------------------------|
| 評価内容 | 評価段階 | 配置予定現場従事者の資格【潜水作業指揮者】【オプション項目】 | | | | | | | | | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A・B・C等級向け | | A等級向け | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型)以外 | B・C等級向け | 作業船使用の有無 | A等級向け | 作業船使用の有無 | A・B・C等級向け | 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](A等級向け) | 作業船使用の有無 | 技術提案評価型(S型)以外 | 作業船使用の有無 | | |
| 潜水作業指揮者が必要とする工事について、配置予定現場技術者の資格取得状況 | A評価 | - | 2.00点 | あり | 2.00点 | なし | 2.00点 | あり | 2.00点 | なし | 2.00点 | あり | なし | 潜水作業指揮者に特別港渡潜水技術士の有資格者を配置する |
| | B評価 | - | 1.00点 | あり | 1.00点 | あり | 1.00点 | あり | 1.00点 | あり | 1.00点 | あり | 1.00点 | 潜水作業指揮者に「一級港渡潜水技術士の有資格者を配置する |
| | -評価 | - | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | 上記以外の場合 |

| 評価基準 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|---|---------|----------|-------|----------|-----------|-------------|------------------|-------------|---------------|----------|-------|--|
| 評価内容 | 評価段階 | 配置予定現場従事者の資格【鉄筋工・型枠工・コンクリート工・土工】【オプション項目】 | | | | | | | | | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | A等級向け | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型)以外 | B・C等級向け | 作業船使用の有無 | A等級向け | 作業船使用の有無 | A・B・C等級向け | 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](A等級向け) | 作業船使用の有無 | 技術提案評価型(S型)以外 | 作業船使用の有無 | | |
| 鉄筋工・型枠工・コンクリート工事及び機械土工を必要とする工事について、配置予定現場技術者の資格取得状況 | A評価 | - | 2.00点 | あり | 2.00点 | なし | 2.00点 | あり | 2.00点 | なし | 2.00点 | あり | なし | 鉄筋工に「登録鉄筋基礎技術者」の有資格者を配置する 型枠工に「登録型枠基礎技術者」の有資格者を配置する コンクリート工に「登録コンクリート工」の有資格者を配置する 土工に「登録機械土工基礎技術者」の有資格者を配置する |
| | B評価 | - | 1.00点 | あり | 1.00点 | あり | 1.00点 | あり | 1.00点 | あり | 1.00点 | あり | 1.00点 | 鉄筋工に「鉄筋1級技能士(組立)の有資格者を配置する 型枠工に「1級型枠施工技能士」の有資格者を配置する コンクリート工に「1級コンクリート工」の有資格者を配置する 土工に「1級建設機械整備技能士資格」の有資格者を配置する |
| | -評価 | - | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | 上記以外の場合 |

別紙 3 「配置予定技術者(技術指導者)等の能力」に関する評価基準

| 配置予定現場従事者の年齢 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-------------|-------------------|-------------------|-----------------------|--------------------------------|------------------------------|----------|-------|----|-------|-------|-------|------------------------------------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価 | 評価基準 | | | | | | 評価項目 | | | | | | |
| | | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | | | | | | | |
| | | | 施工体制確認型以外 | A等級向け 作業船使用の有無 | A等級向け 作業船使用の有無 | A・B・C等級向け 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](B・C等級向け) 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](A等級向け) 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | | | | | | |
| 現場従事者(潜水作業の従事者)、1名以上に若手現場従事者(40歳未満)を配置する場合。 ※潜水士免許(国家資格・厚生労働省)の保有者とし、従事する「工程(全期間)以上の潜水作業に従事すること。 ※40歳未満とは、「昭和61年4月2日以降に生まれた人」を対象とする。 | 3段階 | A評価 | あり | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | あり | 2.00点 | あり | 2.00点 | なし | 2.00点 | なし | 2.00点 | 配置予定現場従事者の年齢が40歳未満、かつ潜水士免許を保有している。 |
| | | B評価 | なし | 2.00点 | 1.00点 | 1.00点 | なし | 2.00点 | あり | 1.00点 | なし | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 配置予定現場従事者の年齢が40歳未満、かつ潜水士免許を保有している。 |
| | | -評価 | なし | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 配置予定現場従事者の年齢が40歳以上である。 |

| 配置予定現場従事者の年齢 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|-------------|---------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|------------------------------|----------|-------|----|-------|-------|-------|------------------------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価 | 評価基準 | | | | | | 評価項目 | | | | | | |
| | | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | | | | | | | |
| | | | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | A等級向け 作業船使用の有無 | A等級向け 作業船使用の有無 | [施工計画重視型] 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](A等級向け) 作業船使用の有無 | 作業船使用の有無 | | | | | | |
| 現場従事者(特殊作業船団の船員、1名以上に若手現場従事者(40歳未満)を配置する場合。 ※海上起重作業管理技士資格の保有者以上、当該工程の全期間の作業に従事すること。 ※40歳未満とは、「昭和61年4月2日以降に生まれた人」を対象とする。 | 2段階 | A評価 | あり | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | あり | 2.00点 | あり | 2.00点 | なし | 2.00点 | あり | 2.00点 | 配置予定現場従事者の年齢が40歳未満である。 |
| | | B評価 | なし | 2.00点 | 0.00点 | 0.00点 | なし | 2.00点 | あり | 0.00点 | なし | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 配置予定現場従事者の年齢が40歳以上である。 |
| | | -評価 | なし | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 配置予定現場従事者の年齢が40歳以上である。 |

別紙-3 「配置予定技術者(技術指導者)等の能力」に関する評価基準

| 指定工種の施工実績 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-------------|----|-------|----|---------|----|-----------|----|--------------------|----|------------------|----|-------|----------------------------------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | B・C等級向け | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | 評価項目 | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | B・C等級向け | | A・B・C等級向け | | [施工計画重視型](B・C等級向け) | | [施工計画重視型](A等級向け) | | | 指定する工種において、主任(監理)技術者又は現場代理人として使事 |
| | | 作業船使用の有無 | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | | |
| 競争参加資格要件内の「主任技術者又は監理技術者に関する要件(同種要件)」で設定していない、発注者が指定する工種の施工実績 | 3段階 | A評価 | あり | 2.00点 | あり | 2.00点 | なし | 2.00点 | あり | 2.00点 | なし | 2.00点 | あり | 2.00点 | 2.00点 |
| | | B評価 | なし | 1.00点 | なし | 1.00点 | あり | 1.00点 | なし | 1.00点 | あり | 1.00点 | なし | 1.00点 | 1.00点 |
| | | -評価 | あり | 0.00点 | あり | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | あり | 0.00点 | なし | 0.00点 | 0.00点 |

| 若手技術者の配置 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-------------|----|-------|----|--------------|----|--------------------|----|------------------|----|-------|------------------------------------|-------|-------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | ※B・C等級向けは対象外 | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | 評価項目 | | | |
| | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | ※B・C等級向けは対象外 | | [施工計画重視型](B・C等級向け) | | [施工計画重視型](A等級向け) | | | 40歳未満の若手技術者を、主任(監理)技術者又は現場代理人として配置 | | |
| | | 作業船使用の有無 | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | | | | |
| 当該工事に40歳未満の若手技術者を主任(監理)技術者、現場代理人又は担当技術者として配置する場合。「昭和61年4月2日以降に生まれた人」を対象とする。 | 3段階 | A評価 | あり | 2.00点 | あり | 2.00点 | なし | 2.00点 | あり | 2.00点 | なし | 2.00点 | あり | 2.00点 | 2.00点 |
| | | B評価 | なし | 1.00点 | なし | 1.00点 | あり | 1.00点 | なし | 1.00点 | あり | 1.00点 | なし | 1.00点 | 1.00点 |
| | | -評価 | あり | 0.00点 | あり | 0.00点 | なし | 0.00点 | なし | 0.00点 | あり | 0.00点 | なし | 0.00点 | 0.00点 |

別紙ー 3 「配置予定技術者(技術指導者)等の能力」に関する評価基準

| 配置予定技術者(技術指導者)の地域精通度 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|-------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|---|---------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価 | 評価基準 | | | | | | | | | | 評価項目 | | |
| | | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | | | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | | | | | 技術提案評価型(S型) | |
| | | | 施工体制確認類型以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A等級向け 作業船使用の有無 あり なし | A等級向け 作業船使用の有無 あり なし | 【施工計画重視型】(B・C等級向け) 作業船使用の有無 あり なし | 【施工計画重視型】(A等級向け) 作業船使用の有無 あり なし | 作業船使用の有無 あり なし | 作業船使用の有無 あり なし | | | | | |
| 令和4年度以降に完成し引渡しを終了した、指定する地域内における施工実績及び立場を評価する。※国、特殊法人等及び地方公共団体が行う公共工事と民間工事を問わず、元請・下請を問わず、1,000万円以上の工事を対象とする。但し、従事必要期間を満たすものに限る。 | 3段階 | A評価 | — | あり 2.00点 | あり 2.00点 | あり 2.00点 | あり 2.00点 | あり 2.00点 | あり 2.00点 | あり 2.00点 | あり 2.00点 | あり 2.00点 | あり 2.00点 | なし なし | 九州地方整備局(港湾空港関係)管内において、主任(監理)技術者あるいは現場代理人として3件以上の工事に従事 |
| | | B評価 | — | あり 1.00点 | あり 1.00点 | あり 1.00点 | あり 1.00点 | あり 1.00点 | あり 1.00点 | あり 1.00点 | あり 1.00点 | あり 1.00点 | あり 1.00点 | なし なし | 九州地方整備局(港湾空港関係)管内において、主任(監理)技術者あるいは現場代理人として1件以上の工事に従事。または、担当技術者として3件以上の工事に従事 |
| | | -評価 | — | あり 0.00点 | あり 0.00点 | あり 0.00点 | あり 0.00点 | あり 0.00点 | あり 0.00点 | あり 0.00点 | あり 0.00点 | あり 0.00点 | あり 0.00点 | あり 0.00点 | なし なし |

別紙 4 「地域貢献等」に関する評価基準

| 災害協定(港湾関係に限る)等に基づく活動実績 [必須項目] 【港湾土木工事、港湾等鋼構造物工事の場合】 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-------|-------------|---------------------|-------------------|-------|-----------|----|-------------|--------------------------------|------------------------------|-------|----|----|----|---|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価 | 評価基準 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 技術提案評価型(S型) | | | | | |
| | | | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | A等級向け 作業船使用の有無 | あり | なし | あり | なし | [施工計画重視型](B・C等級向け) 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](A等級向け) 作業船使用の有無 | あり | なし | | | |
| 申請時において当該県に申請する、国又は地方公共団体と港湾関係(港湾海岸等を含む、漁港は除く)の災害協定を締結している(所屬する団体が協定を締結している場合を含む)ことを前提とし、令和7年度又は令和8年度における災害対応の活動実績又は訓練実績。 ※活動実績及び訓練実績は、協定に基づく活動範囲内における実績とする。 | A評価 | 2.00点 | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | あり | なし | なし | 当該港湾(港湾海岸等)を所屬する直轄事務所との協定を締結し、協定に基づく災害対応の活動実績又は訓練実績あり |
| | B評価 | 1.50点 | 1.50点 | - | - | 1.50点 | - | - | 1.50点 | - | - | 1.50点 | - | - | - | 当該県内での協定を締結し、協定に基づく災害対応の活動実績又は訓練実績あり |
| | C評価 | 1.00点 | 1.00点 | - | - | 1.00点 | - | - | 1.00点 | - | - | 1.00点 | - | - | - | 広域(当該県を含む場合に限る)での協定を締結し、協定に基づく災害対応の活動実績又は訓練実績あり |
| | D評価 | 0.50点 | 0.50点 | - | - | 0.50点 | - | - | 0.50点 | - | - | 0.50点 | - | - | - | 当該県内又は広域(当該県を含む場合に限る)での協定を締結している |
| | -評価 | 0.00点 | 0.00点 | - | - | 0.00点 | - | - | 0.00点 | - | - | 0.00点 | - | - | - | 協定を締結していない |

別紙 4 「地域貢献等」に関する評価基準

| 災害協定等に基づく活動実績 [必須項目] 【港湾土木工事、港湾等しゅんせつ工事、港湾等鋼構造物工事以外の場合】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-------|-------------|----|-------|-------|---------|----|-----------|----|-------------|-------|------------------|----|-------------|----|----|---|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価 | 評価基準 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 施工能力評価型(Ⅱ型) | | A等級向け | | B・C等級向け | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(Ⅰ型) | | 【施工計画重視型】(A等級向け) | | 技術提案評価型(S型) | | | |
| | | | 施工体制確認型以外 | 有無 | あり | なし | 有無 | あり | なし | 有無 | あり | なし | 有無 | あり | なし | 有無 | あり | なし |
| 申請時において当該県に関する、国又は地方公共団体と災害協定を締結している(所屬する団体が協定を締結している場合を含む)ことを前提とし、令和7年度又は令和8年度における災害対応の活動実績又は訓練実績。 ※活動実績及び訓練実績は、協定に基づく活動範囲内における実績とする。 | A評価 | 2.00点 | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | あり | なし | 2.00点 | あり | なし | 当該県内の直轄事務所との協定を締結し、協定に基づく災害対応の活動実績又は訓練実績あり |
| | B評価 | 1.50点 | 1.50点 | - | - | 1.50点 | - | - | 1.50点 | - | - | 1.50点 | - | - | 1.50点 | - | - | 当該県内での協定を締結し、協定に基づく災害対応の活動実績又は訓練実績あり |
| | C評価 | 1.00点 | 1.00点 | - | - | 1.00点 | - | - | 1.00点 | - | - | 1.00点 | - | - | 1.00点 | - | - | 広域(当該県を含む場合に限る)での協定を締結し、協定に基づく災害対応の活動実績又は訓練実績あり |
| | D評価 | 0.50点 | 0.50点 | - | - | 0.50点 | - | - | 0.50点 | - | - | 0.50点 | - | - | 0.50点 | - | - | 当該県内又は広域(当該県を含む場合に限る)での協定を締結している |
| | -評価 | 0.00点 | 0.00点 | - | - | 0.00点 | - | - | 0.00点 | - | - | 0.00点 | - | - | 0.00点 | - | - | 協定を締結していない |

※A評価は、当該県内の直轄事務所及び下関港湾空港技術調査事務所は除くとの協定に限る。

| 近隣地域内工事の実績 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|--------------|----------|-------|----|---------|-------|-----------|-------|-------------|-------|-------|-------------|----|----------------------------|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価基準 | | | | | | | | | | 評価項目 | | | |
| | | 施工能力評価型(II型) | | A等級向け | | B・C等級向け | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(I型) | | | 技術提案評価型(S型) | | |
| | | 施工体制確認型以外 | 作業船使用の有無 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | | あり | なし | あり |
| 3段階 | 国又は地方公共団体発注による県内の港湾(港湾海岸等を含む、漁港は除く)九州地方整備局管内の亞港]における令和3年度以降の施工実績(CORINS登録工事に限る) | A評価 | 2.00点 | 2.00点 | - | - | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | - | - | 同港(同空港)での施工実績あり |
| | | B評価 | 1.00点 | 1.00点 | - | - | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | - | - | その他の県内港湾(その他の管内空港)での施工実績あり |
| | | -評価 | 0.00点 | 0.00点 | - | - | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | - | - | 施工実績なし |

| 工事の確実かつ円滑な実施体制としての拠点 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------------|--------------|----------|-------|----|---------|-------|-----------|-------|-------------|-------|-------|-------------|----|---------|
| 評価段階 | 評価内容 | 評価基準 | | | | | | | | | | 評価項目 | | | |
| | | 施工能力評価型(II型) | | A等級向け | | B・C等級向け | | A・B・C等級向け | | 施工能力評価型(I型) | | | 技術提案評価型(S型) | | |
| | | 施工体制確認型以外 | 作業船使用の有無 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | | あり | なし | あり |
| 2段階 | 指定する地域内における建設業法に定める本店(社)の有無 | A評価 | 2.00点 | 2.00点 | - | - | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | - | - | 本店(社)あり |
| | | B評価 | 1.00点 | 1.00点 | - | - | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | - | - | 本店(社)なし |
| | | -評価 | 0.00点 | 0.00点 | - | - | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | - | - | 本店(社)なし |

| 災害活動に対する表彰・感謝状 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | |
|--|------|-----|--------------|-------|-------------|----|-------------|-------|--------------------|------|------------------|------------------|
| 評価項目 | 評価段階 | 評価 | 評価基準 | | | | | | 技術提案評価型(S型) | 評価項目 | | |
| | | | 施工能力評価型(II型) | | 施工能力評価型(I型) | | 技術提案評価型(S型) | | | | | |
| 評価内容 | 評価段階 | 評価 | B・C等級向け | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | [施工計画重視型](B・C等級向け) | | [施工計画重視型](A等級向け) | |
| | | | 作業船使用の有無 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり |
| 九州地方整備局(港湾空港関係)における、災害活動に対する表彰(災害復旧等功労業者)及び感謝状の実績を評価(表彰・感謝状を受けたい日の翌日から5年以内)を評価 | 2段階 | A評価 | 2.00点 | 2.00点 | - | - | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | - | - | - |
| | | -評価 | 0.00点 | 0.00点 | - | - | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | | 災害活動に対する表彰・感謝状あり |
| | | | | | | | | | | | | 実績なし |

| 継続的な技術者保有に基づく信頼度 [オプション項目] | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-----|--------------|-------|-------------|----|-------------|-------|--------------------|------|------------------|-------------------------------------|
| 評価項目 | 評価段階 | 評価 | 評価基準 | | | | | | 技術提案評価型(S型) | 評価項目 | | |
| | | | 施工能力評価型(II型) | | 施工能力評価型(I型) | | 技術提案評価型(S型) | | | | | |
| 評価内容 | 評価段階 | 評価 | B・C等級向け | | A等級向け | | A・B・C等級向け | | [施工計画重視型](B・C等級向け) | | [施工計画重視型](A等級向け) | |
| | | | 作業船使用の有無 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり |
| 10年以上雇用する1級土木施工管理技士等の資格保有者数の状況 ※評価対象資格は「1級土木施工管理技士」、「1級建設機械施工技士」、「技術士(建設部門または総合技術管理部門)」とする。 ※資格保有期間は10年未満でも構わない | 3段階 | A評価 | 2.00点 | 2.00点 | - | - | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | - | - | - |
| | | B評価 | 1.00点 | 1.00点 | - | - | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | - | - | - |
| | | -評価 | 0.00点 | 0.00点 | - | - | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | | 10年以上雇用する1級土木施工管理技士等の資格保有者数が5名以上の場合 |
| | | | | | | | | | | | | 10年以上雇用する1級土木施工管理技士等の資格保有者数が2名以上の場合 |
| | | | | | | | | | | | | 10年以上雇用する1級土木施工管理技士等の資格保有者数が2名未満の場合 |

| 継続的な営業に基づく信頼度 [オプション項目] | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|------|--------------|---------------------|-------------------|-----------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------|-------|------|--------------------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | |
| | | 施工能力評価型(II型) | | 施工能力評価型(I型) | | 技術提案評価型(S型) | | 技術提案評価型(S型) | 評価項目 | | |
| | | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | A等級向け 作業船使用の有無 | A・B・C等級向け 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](B・C等級向け) 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](A等級向け) 作業船使用の有無 | | | | |
| 本社(本店)の営業年数の継続状況 | 3段階 | 2.00点 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | 営業年数が30年以上継続している場合 |
| | | 2.00点 | 2.00点 | - | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | 2.00点 | - | |
| | | 1.00点 | 1.00点 | - | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | 1.00点 | - | 営業年数が15年以上継続している場合 |
| | | 0.00点 | 0.00点 | - | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | 0.00点 | - | 営業年数が15年未満の場合 |

| 災害時に活用できる作業船の自社(共同)保有状況 [オプション項目] | | | | | | | | | | | |
|---|------|--------------|---------------------|-------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------|-------------|-------|------|-------------------------|
| 評価内容 | 評価段階 | 評価基準 | | | | | | | | 評価項目 | |
| | | 施工能力評価型(II型) | | 施工能力評価型(I型) | | 技術提案評価型(S型) | | 技術提案評価型(S型) | 評価項目 | | |
| | | 施工体制確認型以外 | B・C等級向け 作業船使用の有無 | A等級向け 作業船使用の有無 | B・C等級向け ※A等級向けは除く 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](B・C等級向け) 作業船使用の有無 | [施工計画重視型](A等級向け) 作業船使用の有無 | | | | |
| 災害復旧・復興に活用できる作業船の自社(共同)保有状況 ※当該港湾を所管する直轄事務所と港湾関係(港湾海岸等を含む、漁港は除く)の災害協定等を締結していること。 | 2段階 | 2.00点 | あり | なし | あり | なし | あり | なし | あり | なし | 災害時に活用できる作業船の自社(共同)保有あり |
| | | - | 2.00点 | - | 2.00点 | - | 2.00点 | - | 2.00点 | - | |
| | | - | 0.00点 | - | 0.00点 | - | 0.00点 | - | 0.00点 | - | 該当なし |

※作業船の自社保有の考え方は、「別紙一2「企業の施工能力」に関する評価基準 使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況 [必須項目]」の「※保有形態の定義の明確化」の記載による。
 ※共同保有については、当該船舶の所有あるいは所有船舶の現行機能を保持するに当り、新造、改良または機能の追加のために必要な経費を複数の者で負担している船舶をいう。なお、持ち分比率は50%以上とする。
 ※他社に貸し出している場合も可とする。
 ※災害時に活用できる作業船とは、クランプ渡漕船、バックホウ渡漕船、起重機船、クレーン付台船を対象とする。

競争参加資格確認通知書

企業名称 株式会社〇〇〇〇建設

氏名 〇〇 〇〇 殿

支出負担担当官

九州地方整備局副局長

〇〇 〇〇

先に申請のあった下記の調達案件に係わる競争参加資格について、下記の通り確認したので、通知します。

記

| | |
|-----------|---|
| 公告日 | 令和 年 月 日 |
| 調達案件名称 | 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇工事 |
| 入札開始日時 | 令和 年 月 日 時 分 |
| 入札書提出締切日時 | 令和 年 月 日 時 分 |
| 内訳書開封予定日時 | 令和 年 月 日 時 分 |
| 開札予定日時 | 令和 年 月 日 時 分 |
| 競争参加資格の有無 | 有(無) |
| | <p>理由又は条件</p> <p>この工事は建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律（平成12年法律第104号）に基づき、分別解体等及び特定建設資材廃棄物の再資源化等の実施が義務付けられた工事であるため、契約に当たり分別解体等の方法、解体工事に要する費用、再資源化等をするための施設の名称及び所在地、再資源化等に要する費用を契約書に記載する必要があることから、設計図書等に記載された処理方法及び処分場所等を参考に積算した上で入札すること。また、分別解体等の方法を契約書に記載するために、落札者は落札決定後に発注者と協議を行うこととする。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>施工計画に基づく入札の可否</p> <p>可否の詳細については、下記を参照すること。</p> <p style="text-align: center;">記</p> <p><凡例></p> <p>○：「加算点を付与する（実施義務有り）」</p> <p>□：「加算点を付与しない（実施義務有り）」</p> <p>－：「加算点を付与しない（実施義務無し）」</p> <p>×：「加算点を付与しない（実施不可）」</p> <p>【1. 評価テーマ】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇について ○：（技術的所見①又は②） □□□について □：（技術的所見①又は②） △△△について －：（技術的所見①又は②） ☆☆☆について ×：（技術的所見①又は②） ◇◇◇について <p>{該当する評価項目を設定した場合のみ以下を記述}</p> <p>【2. 契約締結後、履行確認を行う評価項目】</p> <p>（企業の施工能力）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・〇〇〇〇〇（申請のとおり評価） <p>（配置予定技術者の能力）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・〇〇〇〇〇（申請のとおり評価） </div> |

なお、競争参加資格がないと通知された方は、当職に対して競争参加資格がないと認めた理由について説明を求めることができます。この説明を求める場合は、令和〇年〇月〇日までに経理調達課へその旨を記載した書面を提出してください。

※技術提案が適正と認められた場合

提 案 書

工事名 ○○○○工事

総合評価項目に係る提案（※加算点を付与する対象となるもの）は、以下のとおり

| 評価項目 | ○○○○○○ | |
|------------------|--------|---------|
| 評価テーマ | 番号 | 提案（見出し） |
| ○○を精度よく施工するための工夫 | ① | △△について |
| | ② | ◇◇について |

| 評価項目 | ○○○○○○ | |
|------------|--------|---------|
| 評価テーマ | 番号 | 提案（見出し） |
| ○○施工時の安全対策 | ① | △△について |
| | ② | ◇◇について |

- ※【加算点を付与する対象とならない提案で、実施義務が無いものを施工しない場合】
上記記載以外については、設計図書に基づき施工します。
- ※【加算点を付与する対象とならない提案で、実施義務が無いものを施工する場合】
上記記載以外については、加算点を付与する対象とならず実施義務が無い提案及び設計図書に基づき施工します。

入札説明書を承諾の上、入札します。

令和 年 月 日

住 所
商号又は名称
代表者氏名 印

支出負担行為担当官
九州地方整備局副局長 殿

※以下は、押印を省略する場合のみ記載すること。
（連絡先は2以上記載すること）
本件責任者（会社名・部署名・氏名）：
担当者（会社名・部署名・氏名）：
連絡先1：
連絡先2：

提案書

「〇〇〇〇工事」に係る性能・機能（、特別な安全対策及び環境の維持）は施工計画（標準案）のとおりである。

令和 年 月 日

住 所

商号又は名称

代表者氏名

印

支出負担行為担当官
九州地方整備局副局長 殿

※以下は、押印を省略する場合のみ記載すること。

（連絡先は2以上記載すること）

本件責任者（会社名・部署名・氏名）： _____

担当者（会社名・部署名・氏名）： _____

連絡先1： _____

連絡先2： _____

更 新 履 歴

| 公表年月日 | 更新内容及び更新箇所 | 適用年月日 |
|---------|--|---------|
| R7.3.28 | 令和7年度版公表 | R7.4.1 |
| R7.5.30 | <p>P34、P43 別紙-2「企業の施工能力」に関する評価基準 工事成績 [必須項目]、 工事成績 [必須項目] ICT活用工事（施工者希望型）</p> <p>（更新前）平成31年度（令和元年度）～令和5年度 （今回更新）令和2年度～令和6年度</p> | R7.6.1 |
| R7.9.30 | WLB（ワーク・ライフ・バランス）等を推進する企業に対する加点措置の見直し （全ての工事へ拡大） | R7.10.1 |
| R8.3.30 | <ul style="list-style-type: none"> ・施工能力評価型（I型）の評価 施工能力評価型（I型）チャレンジ型の評価方法 ・技術提案評価型（S型）の評価 技術提案の最終的な評価方法の判定 ・技術向上提案評価型（SI型）の評価 ・企業の施工能力 一次下請予定企業の下請としての表彰実績（オプション項目） 使用作業船の保有形態及び環境性能達成状況 ・下請施工実績評価型 ・賃上げを実施する企業に対する加点措置 ・WTO基準額 | R8.4.1 |
| R8.3.31 | ・1-5. 総合評価方式のタイプ選定及び加算点満点の設定 図-1 | R8.4.1 |
| R8.4.1 | <ul style="list-style-type: none"> ・2-2-1. 技術提案の評価方法 ・2-3-1. 施工計画の評価方法 ・2-5. 技術提案等の評価結果の通知について <p>（更新前） <input type="checkbox"/>：加算点を付与しない（実施義務有り又は無し） （今回更新） <input type="checkbox"/>：加算点を付与しない（実施義務有り） <input type="checkbox"/>：加算点を付与しない（実施義務無し）</p> | R8.4.1 |