

2.2 調査結果および評価

2.2.1 地形（流況）

流況調査については、夏季は令和5年8月18日、19日、冬季は令和6年1月11日、12日に実施した。調査地点は、図2.1.1（1）に示す6地点とし、2層（表層：海面下1.0mと下層：海底面上1.0m）において一昼夜観測（25時間連続観測）を実施した。

（1） 調査結果

一昼夜観測期間における流速ベクトルの流向・流速の出現頻度分布を図2.2.1に、調和解析結果を図2.2.2に示す。

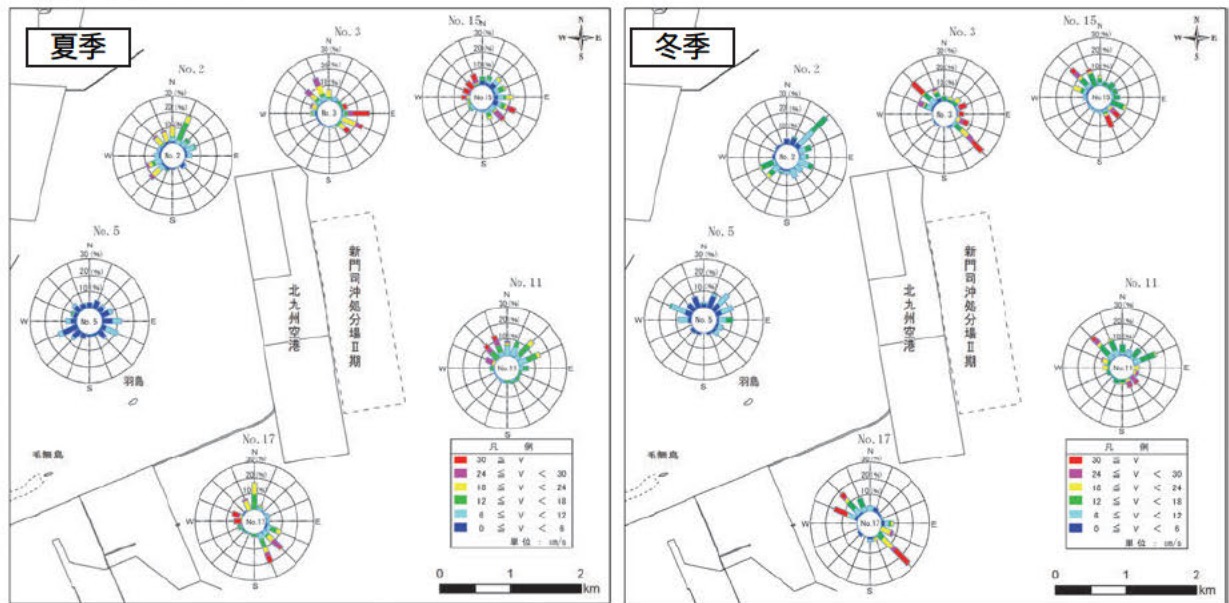
1) 流向流速の頻度分布

夏季調査における表層（海面下1.0m）は、空港島北側のNo.3や北東側のNo.15、空港島南側のNo.17で、北西-南東方向の30cm/secを超える比較的大きな流速の往復流が確認された。空港島南東側のNo.11では、前述の地点と比べると明確ではないものの、北西に向かうやや大きい流れがみられた。また、空港島北西側のNo.2では北東方向の流れが多く、空港島西側のNo.5では東西方向の流れが多くみられたが、流速は比較的小さいものであった。

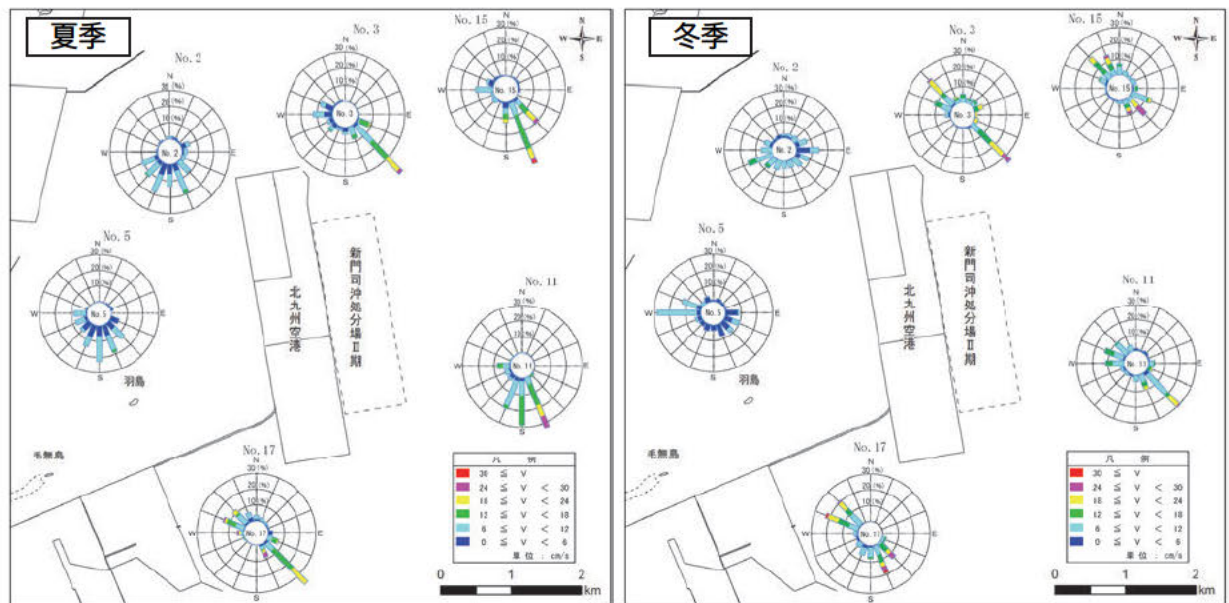
下層（海底面上1.0m）は、空港島北側のNo.3や南東側のNo.11、北東側のNo.15及び南側のNo.17で北西-南東方向の往復流が確認され、いずれの地点も南東方向の流速が比較的大きく、No.11では北西方向の流れはほとんどみられなかった。空港島北西側のNo.2や空港島西側のNo.5では流れの傾向は、明確ではないものの、南東及び南西方向の流れがやや多くみられた。また、下層の流速は、いずれの地点においても表層に比べて小さい傾向にあった。

冬季調査における表層は、概ね夏季と同様であり、空港島北側のNo.3や北東側のNo.15、南東側のNo.11及び南側のNo.17では北西-南東方向の比較的大きな流速の流れがみられた。また、空港島北西側のNo.2では北東方向の流れが多くみられ、空港島西側のNo.5では流れの傾向は明確ではないものの、北西及び北東の流れが多くみられた。下層においては、空港島北西側のNo.2と空港島西側のNo.5を除き、概ね表層と同じ傾向であったが、流速は表層に比べて小さい傾向にあった。なお、No.2では東-南西方向、No.5では南東-西方向の比較的小さい流速の往復流がみられた。

表層（海面下 1m）



下層（海底面上 1m）



※解析期間

夏季：令和5年8月18日0時00分 ～ 令和5年8月19日1時00分

冬季：令和6年1月11日0時00分 ～ 令和6年1月12日1時00分

凡 例	
30	$30 \leq V$
24	$24 \leq V < 30$
18	$18 \leq V < 24$
12	$12 \leq V < 18$
6	$6 \leq V < 12$
0	$0 < V < 6$
単位：cm/s	

図 2.2.1 流向流速頻度分布

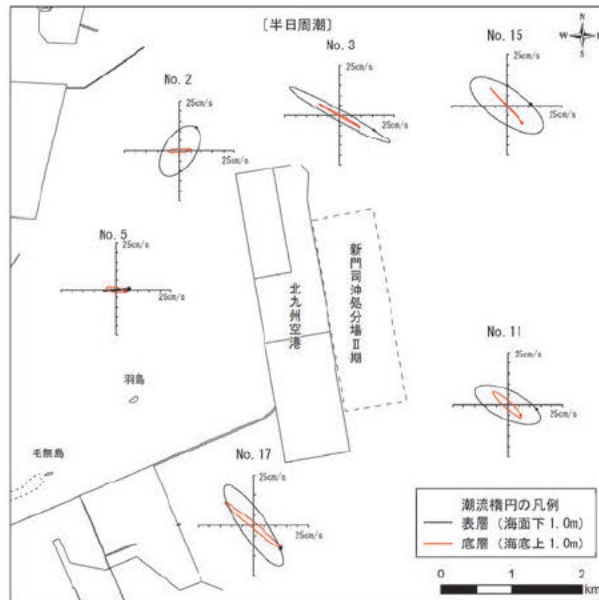
2) 調和解析

調和解析により得られた半日周潮群の夏季の長軸流速は、表層では空港島北側、北東側、南東から南西側に位置する No. 3、No. 11、No. 15、No. 17 において比較的大きく、長軸の方向はいずれも北西－南東方向であった。これらの地点の流速は表層が下層に比べて大きくなっていた。空港島北西側の No. 2、西側の No. 5 の長軸の流速は比較的小さく、長軸の方向は、No. 2 の表層は北東－南西方向、下層は東－西方向、No. 5 の表層及び下層は東－西方向であった。No. 5 の表層と下層の流速は概ね同程度であった。

冬季の長軸流速は、いずれの地点も夏季と同様の傾向にあった。

令和5年度夏季

解析期間：令和5年8月18日0:00～令和5年8月19日01:00



令和5年度冬季

解析期間：令和6年1月11日0:00～令和6年1月12日01:00

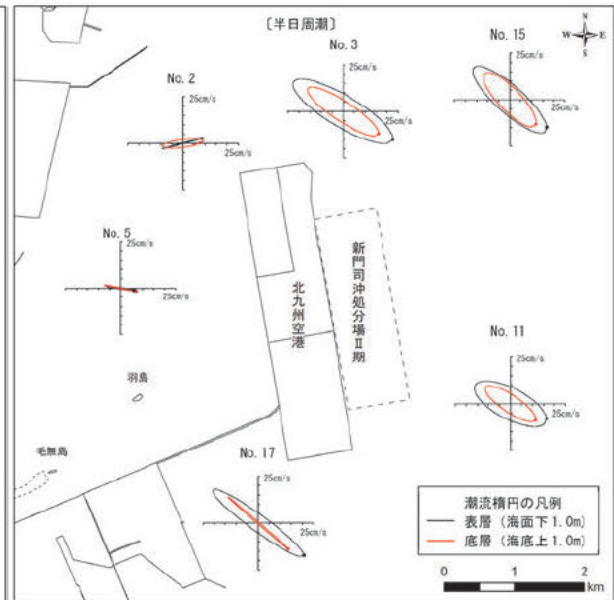


図 2.2.2 半日周潮群の潮流楕円

(2) 評価

本調査の流況観測期間は大潮期の一昼夜である。一昼夜の連続観測からは、調和定数として、日周潮群 (M_1)、半日周潮群 (M_2)、1/4 日周潮群 (M_4) と平均流に分解できる。

当該地域では、半日周期の潮流成分の占める割合が高い海域であるため、半日周潮流分の潮流楕円に着目して比較を行った。

1) 経年変化

ここでは直近 5 か年の調査結果として、令和元年度～令和 5 年度の潮流楕円図を図 2.2.3 に示す。

過年度からの傾向をみると、空港島北側の No. 3、北東側の No. 15、南東側の No. 11、南西側の No. 17 では長軸が概ね北西－南東方向、空港島北西側の No. 2 では北東－南西方向、空港島北東側の No. 5 では概ね東－西方向を示した。また、下層では表層に比べ潮流楕円が扁平している地点が多く、往復傾向がより顕著であった。

令和 5 年度夏季、冬季の流況調査は、令和元年度～令和 4 年度と概ね同様の結果であり、顕著な流況変化はみられなかった。

2) 地形（流況）調査結果のまとめ

令和元年度以降は、埋立地及びその周辺で事業に伴う大きな地形の変化がなかったことから、流況にも大きな変化は確認されなかった。

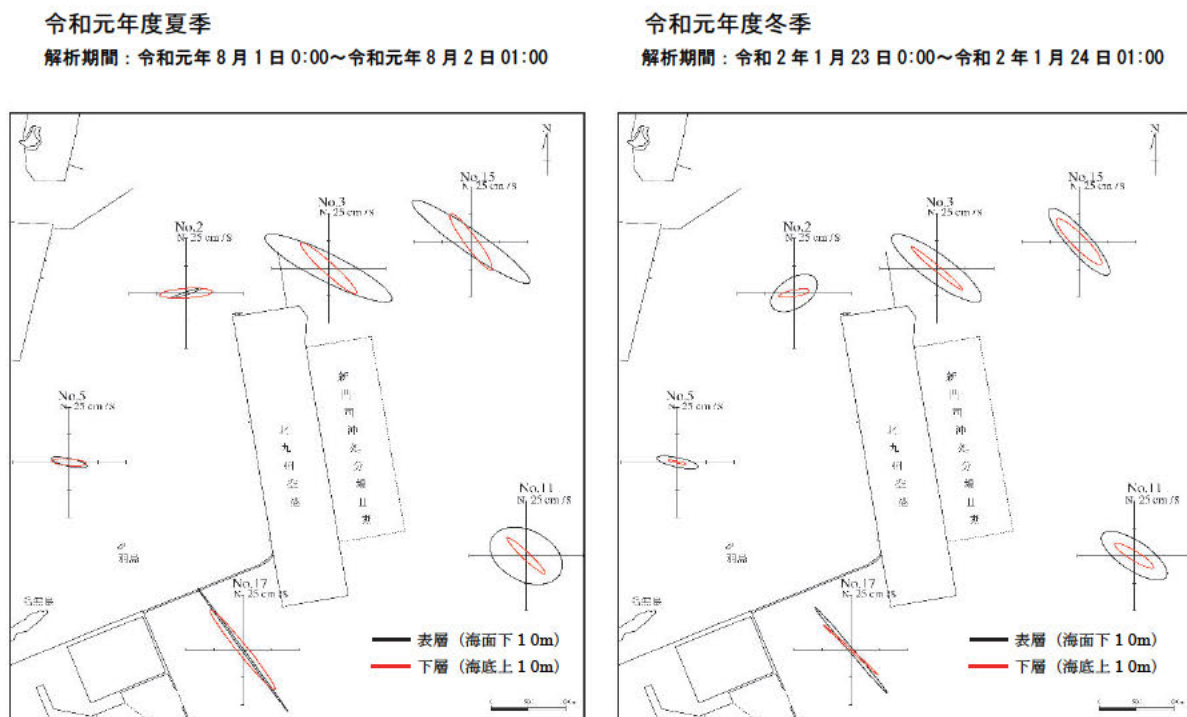
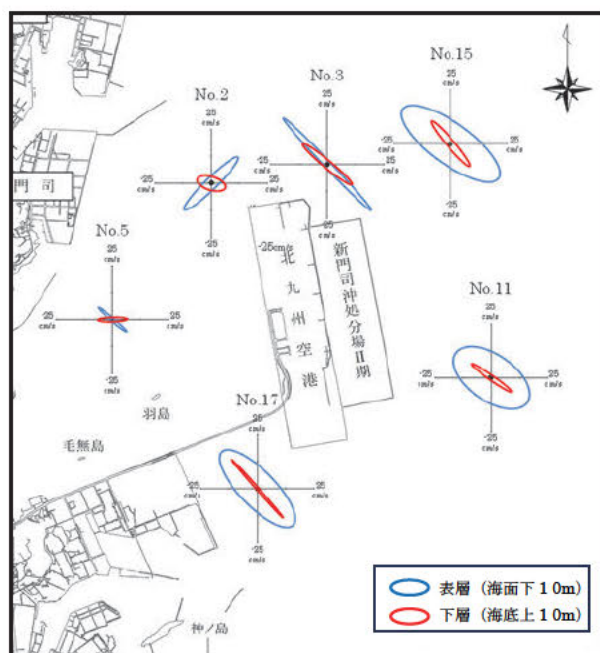


図 2.2.3(1) 潮流楕円（半日周潮群 (M_2)）の比較

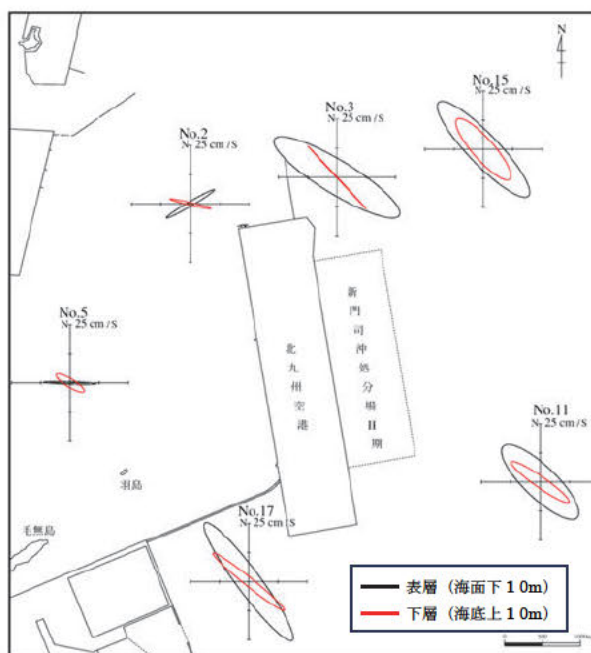
令和2年度夏季

解析期間：令和2年8月4日0:00～令和2年8月5日01:00



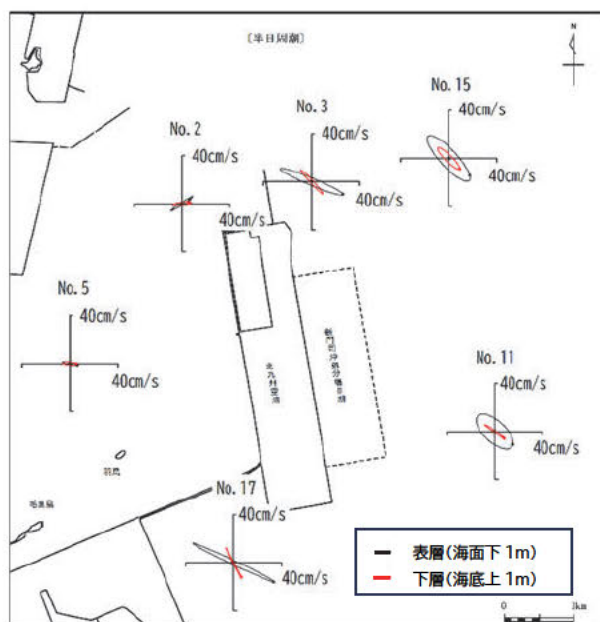
令和2年度冬季

解析期間：令和3年1月13日0:00～令和3年1月14日01:00



令和3年度夏季

解析期間：令和3年8月10日0:00～令和3年8月11日01:00
(No. 17：令和3年8月23日0:00～令和3年8月24日01:00)



令和3年度冬季

解析期間：令和4年1月19日0:00～令和4年1月20日01:00

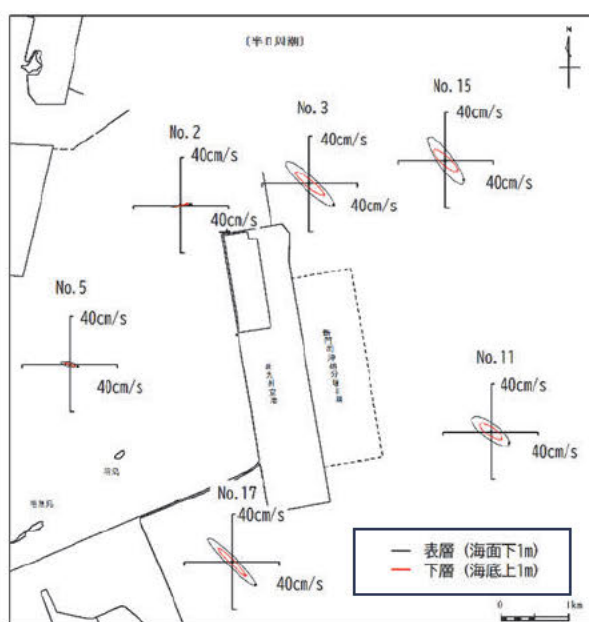
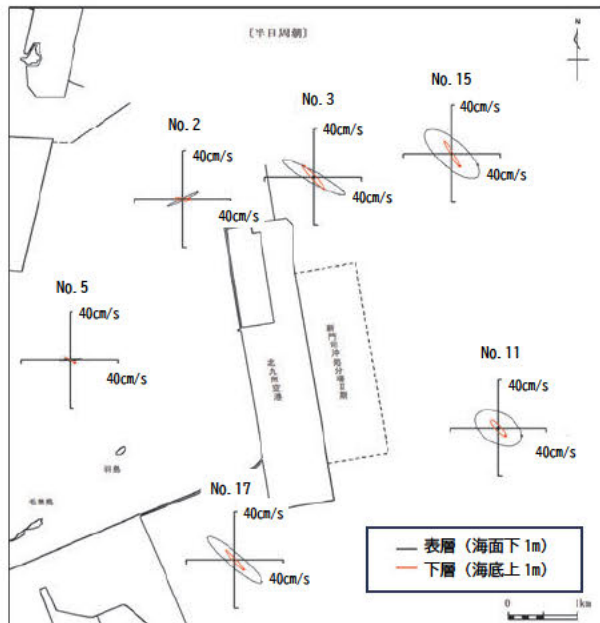


図 2.2.3(2) 潮流橢円 (半日周潮群 (M_2)) の比較

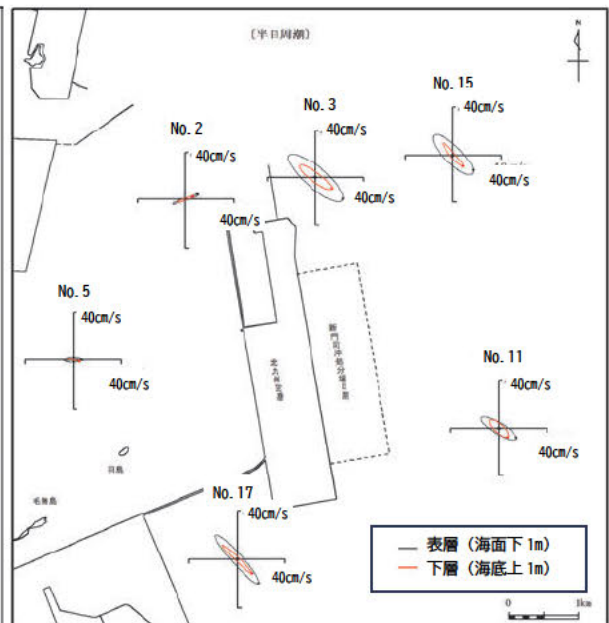
令和4年度夏季

解析期間：令和4年8月11日0:00～令和4年8月12日01:00



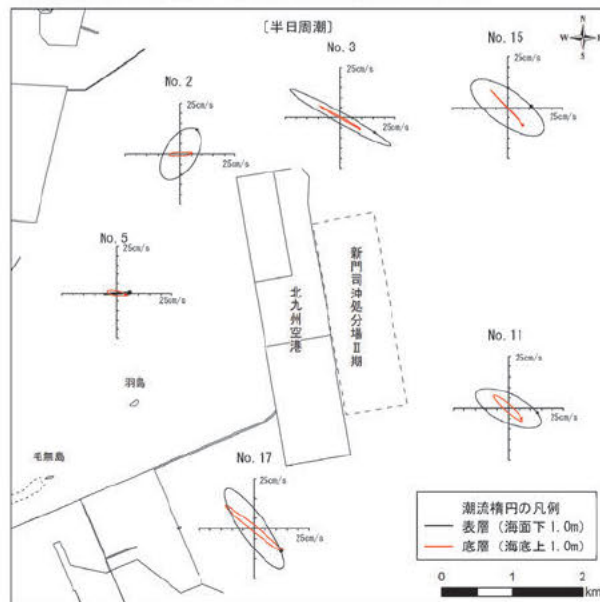
令和4年度冬季

解析期間：令和5年2月7日0:00～令和5年2月8日01:00



令和5年度夏季

解析期間：令和5年8月18日0:00～令和5年8月19日01:00



令和5年度冬季

解析期間：令和6年1月11日0:00～令和6年1月12日01:00

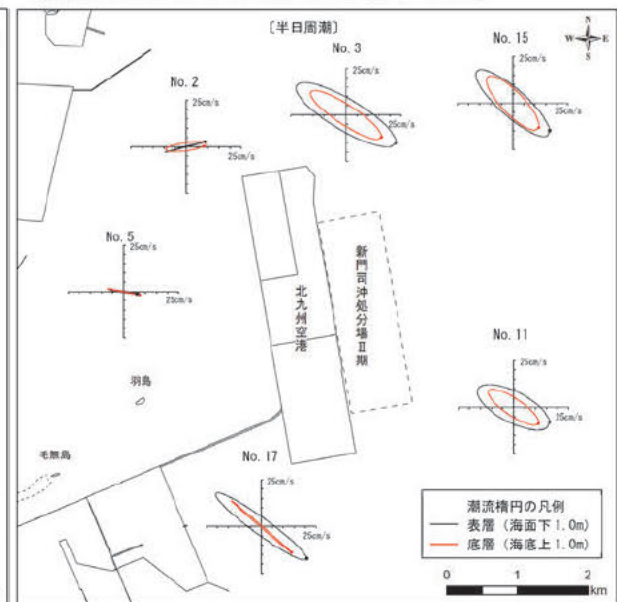


図 2.2.3(3) 潮流楕円（半日周潮群（ M_2 ））の比較

2.2.2 地形（水深変化）

深浅測量は、令和6年1月17日に実施した。調査区域は、図2.1.1(1)に示したとおりである。

(1) 調査結果

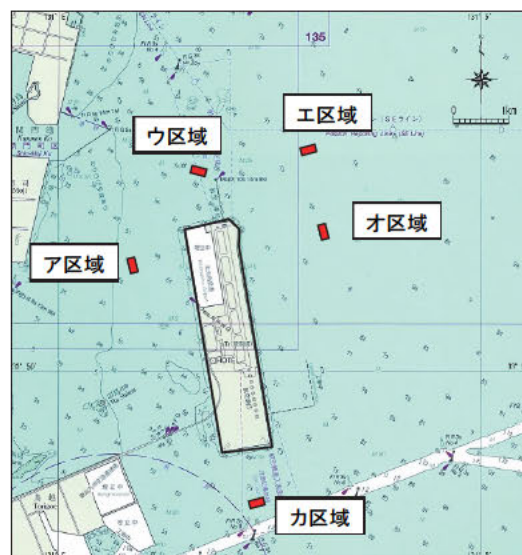
深浅測量結果を表2.2.1に示す。

令和5年度調査における各区域の水深（最低水面基準）は、ア区域で5.0～5.1m、ウ区域で7.0～7.2m、エ区域で7.7～7.9m、オ区域で7.9～8.1m、カ区域で7.9～8.0mの範囲内にあり、各区域とも最深部と最浅部の差は0.2m以内であった。

表 2.2.1 深浅測量結果(令和5年度)

年度 区域	令和5年度 平均値 (最小～最大)
ア区域	5.09 (5.0～5.1)
ウ区域	7.05 (7.0～7.2)
エ区域	7.80 (7.7～7.9)
オ区域	7.98 (7.9～8.1)
カ区域	7.97 (7.9～8.0)

※深浅測量結果は最低水面(D.L.)基準である。



海上保安庁「海図 W127：関門海峡東口及付近」より作成

(2) 評価

a) 経年変化

令和元年度から令和5年度までの最近5か年間における平均水深の経年変化を表 2.2.2、図 2.2.4 に示す。また、差分図（前年比）を図 2.2.5～図 2.2.6 に、堆積量の変化（前年比）を図 2.2.7 に示す。

令和5年度の平均水深は、前年度と比較するとア区域で+0.02m、ウ区域で+0.03m、エ区域で+0.02m、オ区域で-0.02m、カ区域で-0.04mと、オ区域及びカ区域を除き、わずかに深くなっていた。

令和5年度の堆積量の変化は、前年比で -730 ～ +920m³の範囲であった。

b) 地形（水深変化）調査結果のまとめ

埋立地周辺の水深に著しい変化はみられず、事業による地形（水深変化）への影響は確認されなかった。

表 2.2.2 区域毎の平均水深の変化

単位：m

	R1d	R2d	R3d	R4d	R5d	最小	最大	平均	前年との差
ア区域	5.15	5.15	5.06	5.07	5.09	5.06	5.15	5.10	0.02
ウ区域	7.01	7.01	6.99	7.02	7.05	6.99	7.05	7.02	0.03
エ区域	7.81	7.82	7.77	7.78	7.80	7.77	7.82	7.80	0.02
オ区域	8.07	8.06	8.01	8.00	7.98	7.98	8.07	8.02	-0.02
カ区域	8.06	8.07	8.01	8.01	7.97	7.97	8.07	8.02	-0.04

※水深値は最低水面（D.L.）基準

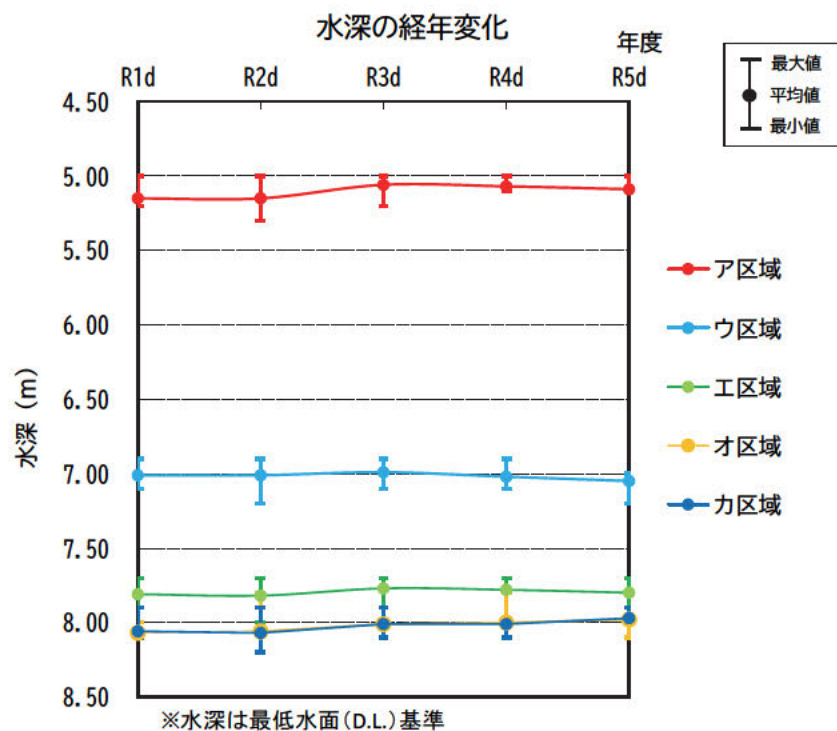
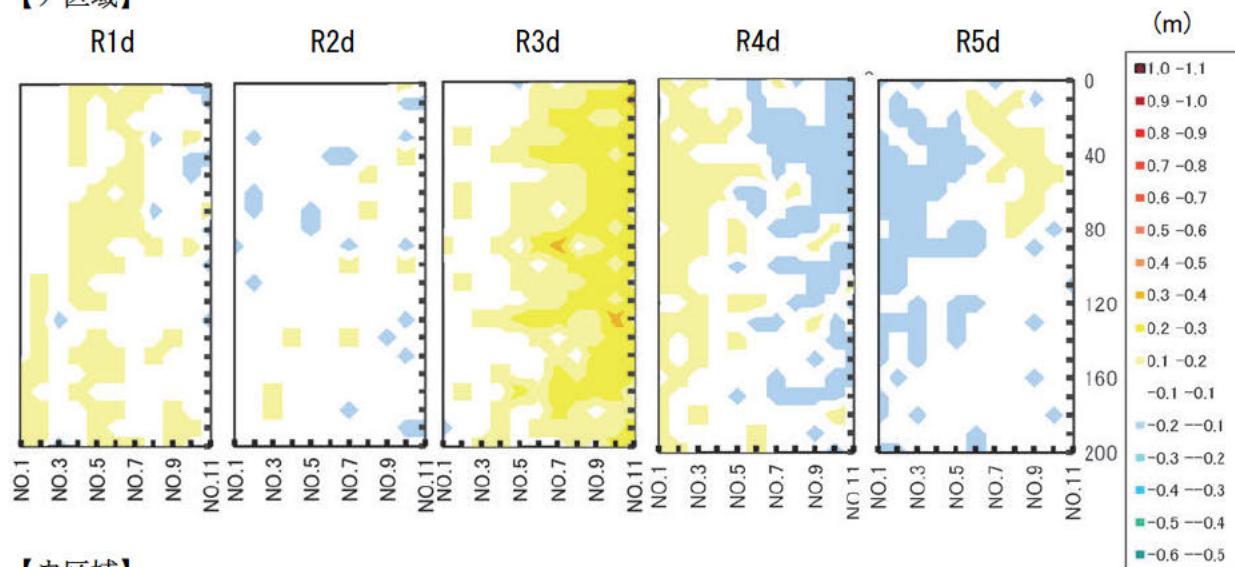
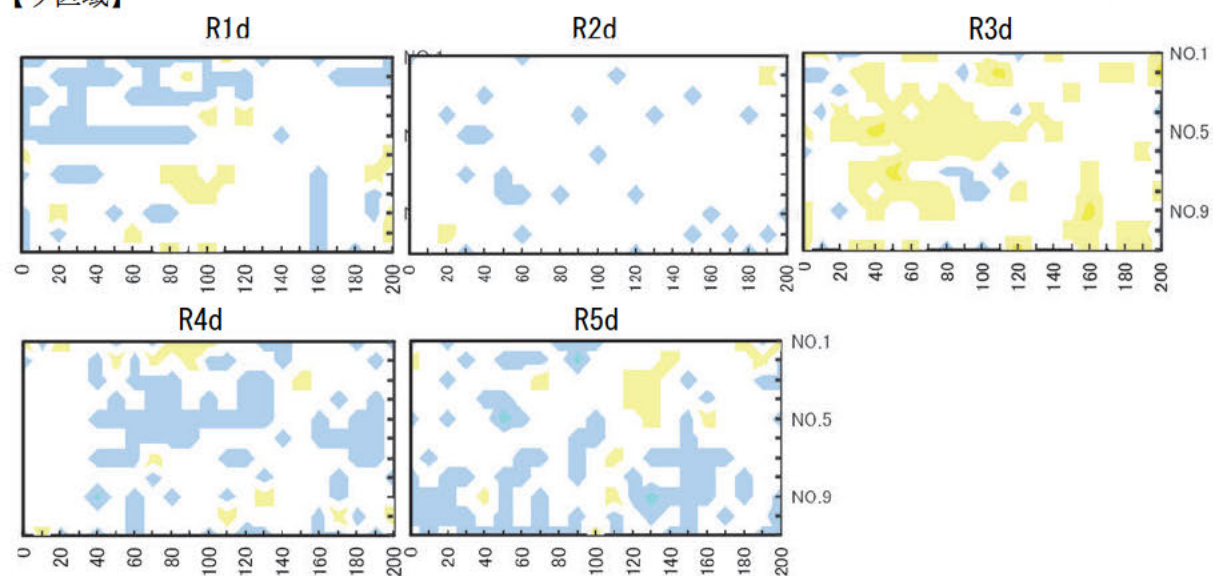


図 2.2.4 区域毎の水深変化

【ア区域】



【ウ区域】



【エ区域】

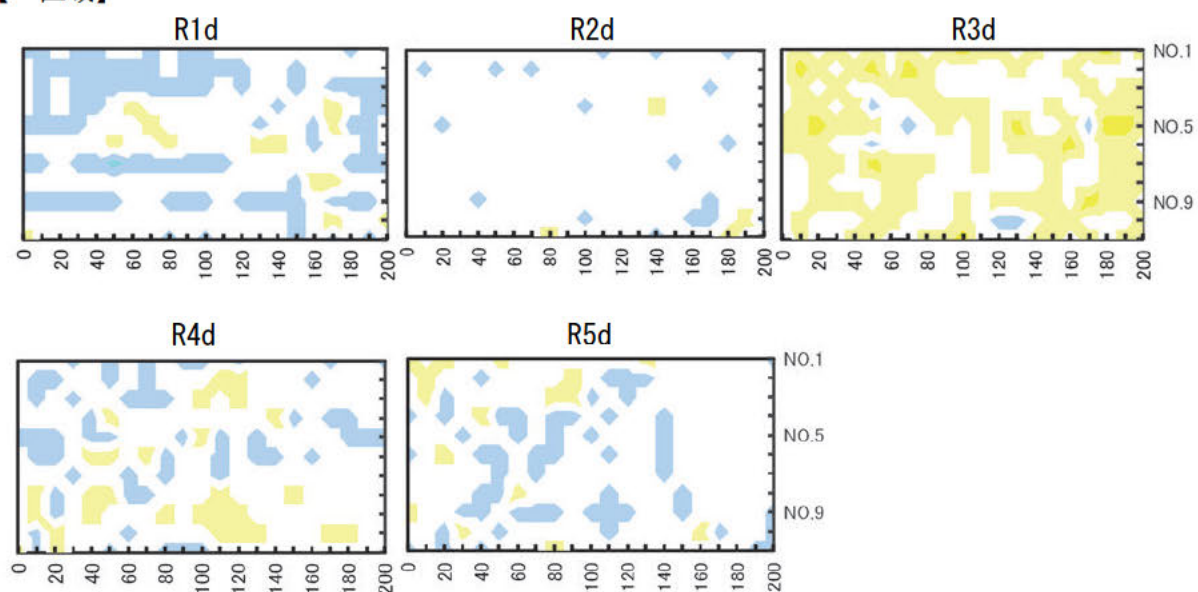
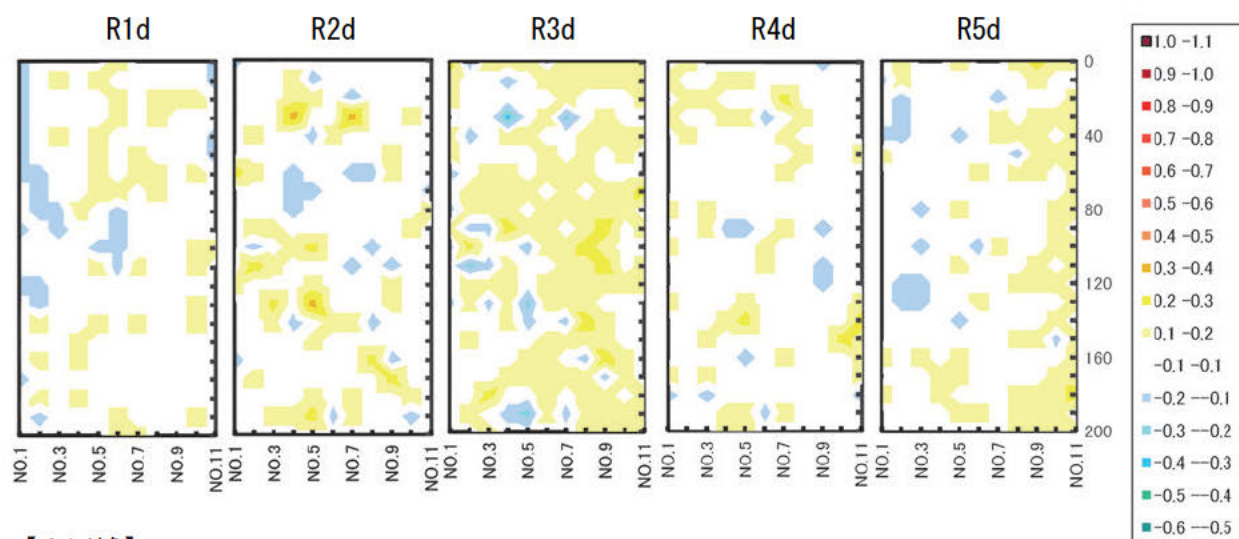


図 2.2.5 差分図（ア、ウ、エ区域：前年との差）

【才区域】



【力区域】

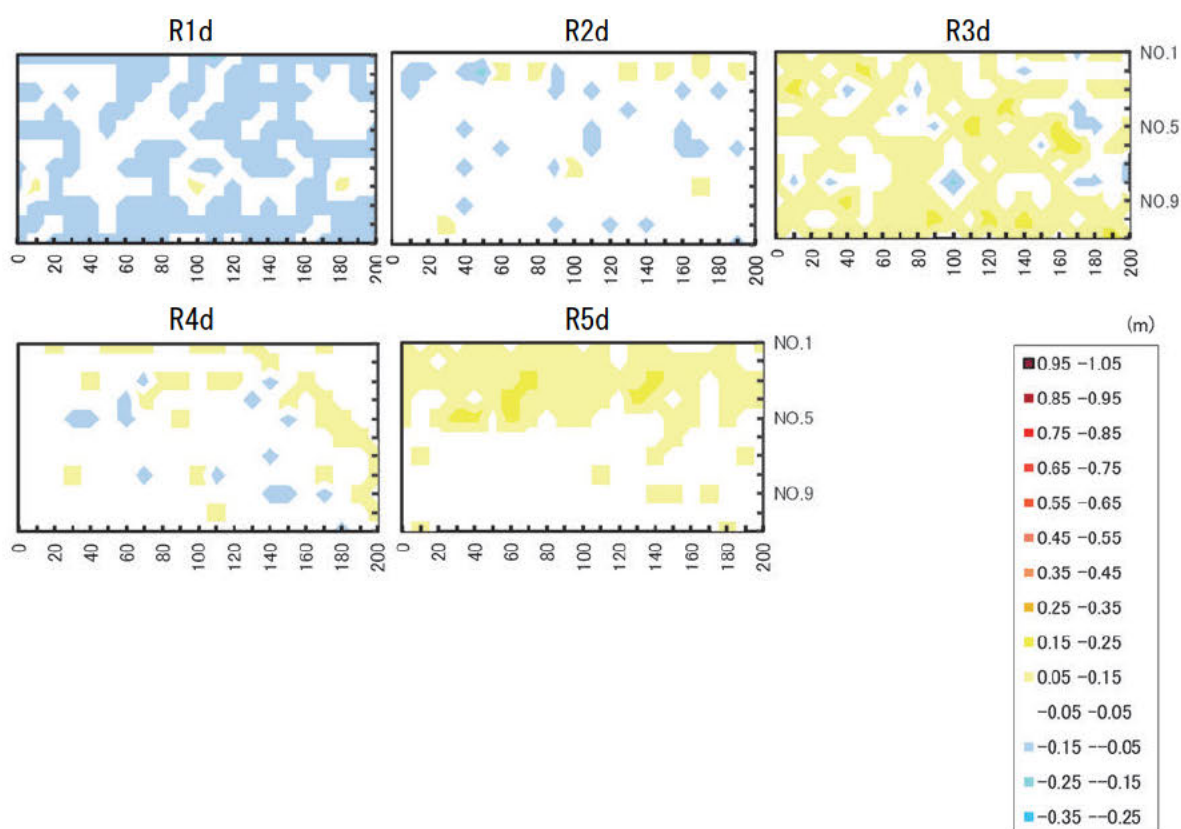


図 2.2.6 差分図（才、力区域：前年との差）

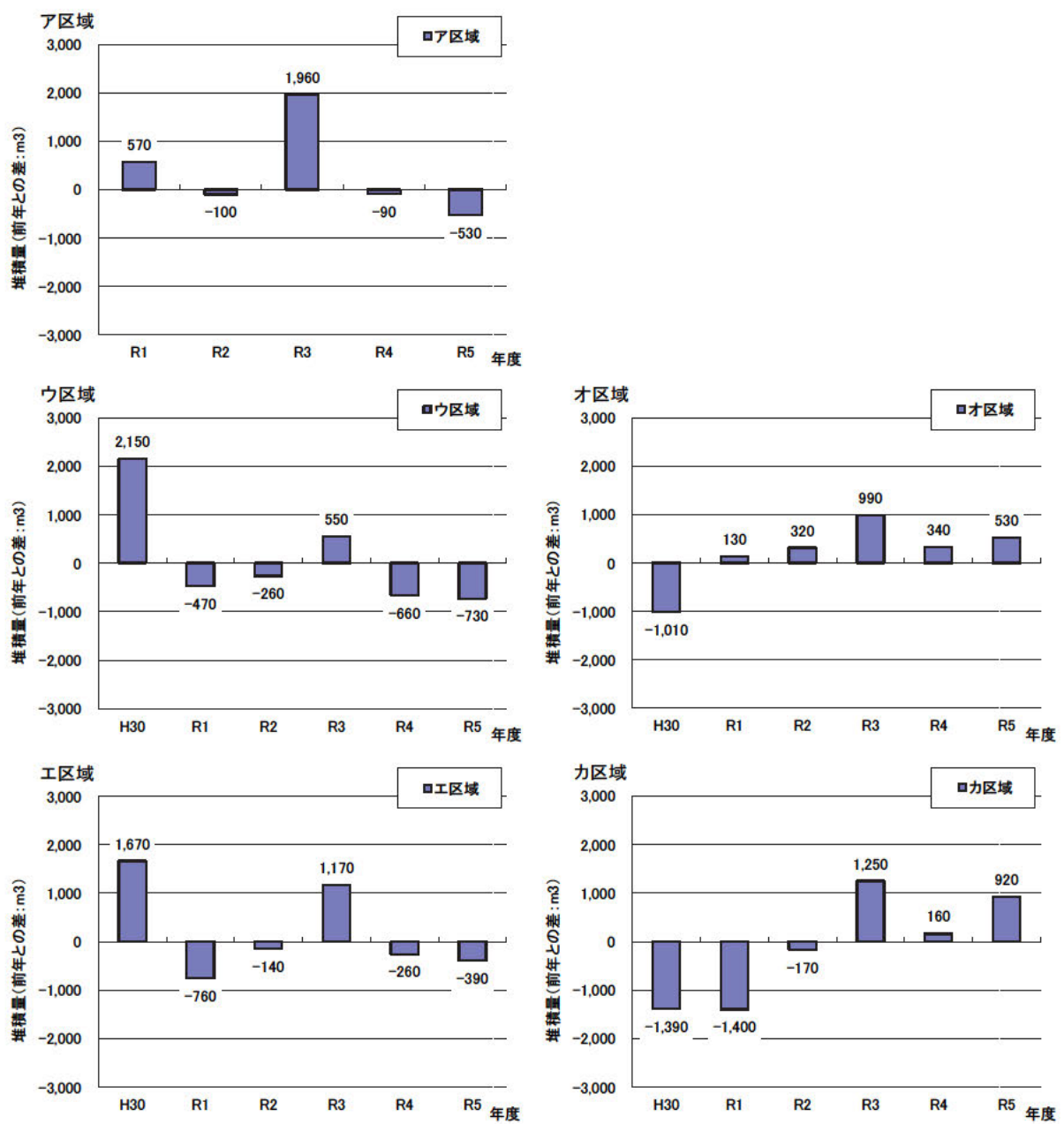


図 2.2.7 堆積量の経年変化（前年との差）

2.2.3 水質（水の濁り）

水質（水の濁り）は、令和5年4月1日から令和6年3月31日までの期間において図 2.1.1(3) に示す 23 地点で調査を実施した。

水質（水の濁り）調査は、基本監視（濁度測定、SS 分析）を週 1 回、補助監視（濁度測定）を週 2～4 回の頻度で実施した。

(1) 調査結果

本報告書では、週 1 回の基本監視の濁度及び SS の調査結果についてとりまとめた。

1) 濁度の計測結果

調査日と濁度計測結果の概要を図 2.2.8 に示す。

No. 1～23 の濁度は、調査期間を通して表層では 0.2～5.8 度 (FTU)、平均 1.3 度 (FTU)、下層では 0.3～11.8 度 (FTU)、平均 2.7 度 (FTU) の範囲であった。

調査地点別に整理した濁度計測結果の概要をみると、最も高かった地点は、表層では、8 月 7 日の No. 1 (5.8 度 (FTU))、下層では 6 月 14 日の No. 1 (11.8 度 (FTU)) であった。

2) 浮遊懸濁物質 (SS) の分析結果

調査日と SS 分析結果の概要を図 2.2.9 に示す。

No. 1～23 の SS は、調査期間を通して表層では 1mg/L 未満～9mg/L、平均 2.9mg/L、下層では 1mg/L～14mg/L、平均 4.4mg/L の範囲であった。

調査地点別に整理した SS 分析結果の概要をみると、最も高かった地点は、表層では 8 月 7 日の No. 1 (9mg/L)、下層では 6 月 7 日の No. 7 と No. 10 (14mg/L) であった。

(2) 評価

監視基準は、平成 29 年 3 月までは、バックグラウンド地点 (No. 15) の表層・下層のうち、低い値をバックグラウンド値として、この値に工事による SS の最大負荷量 (10mg/L) を加えた値としたが、平成 29 年 4 月以降は、バックグラウンド地点 (No. 15) の表層・下層それぞれをバックグラウンド値とし、この値に工事による SS の最大負荷量 (10mg/L) を加えた値とした。

調査結果の監視基準（バックグラウンド値+10mg/L）との対比結果は、8 月 23 日 (No. 6) の下層において基準値と同値の比較的高い値がみられた。調査当日はややうねりがあり、高波浪による底泥巻き上がりが原因と考えられ、工事の影響による基準超過とは認められなかった。

●水質（水の濁り）調査結果のまとめ

令和 5 年 4 月から令和 6 年 3 月までの水質（水の濁り）の調査結果は、8 月 23 日 (No. 6) の下層において SS 濃度の監視基準と同値の比較的高い値がみられた。調査当日はややうねりがあり、高波浪による底泥巻き上がりが原因と考えられ、工事の影響による基準超過とは認められなかった。よって、事業による周辺海域の水質（水の濁り）への影響は確認されなかった。

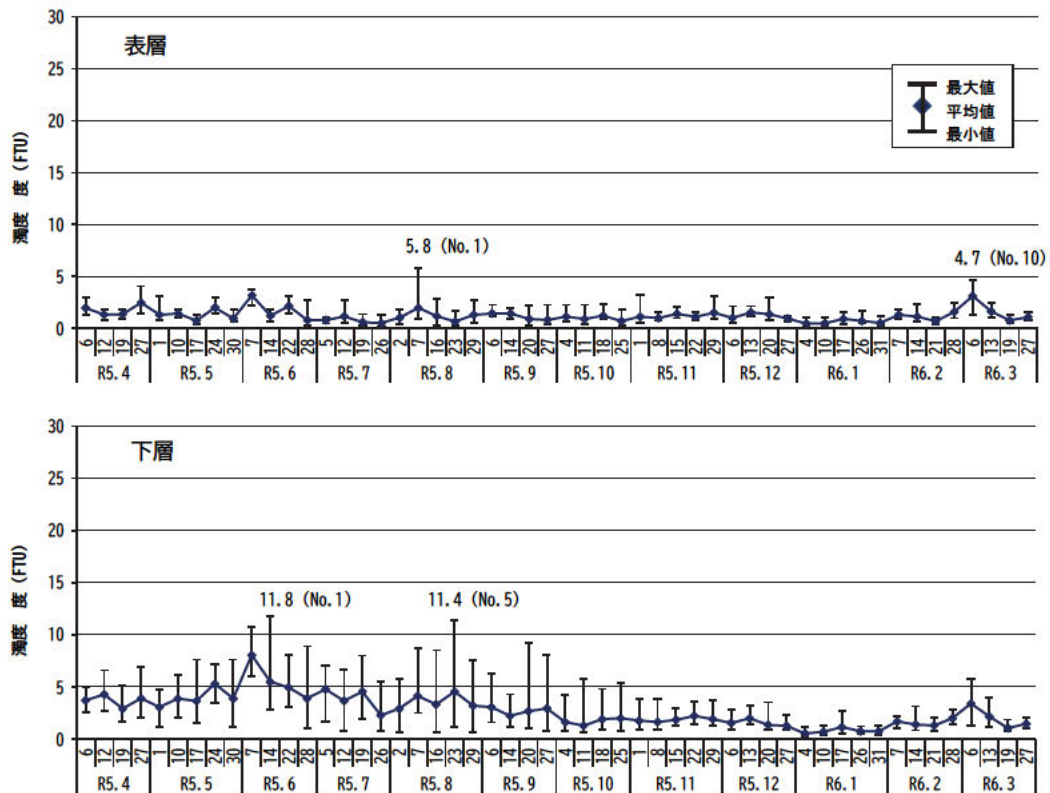


図 2.2.8 水質調査結果の概要（水の濁り：濁度）

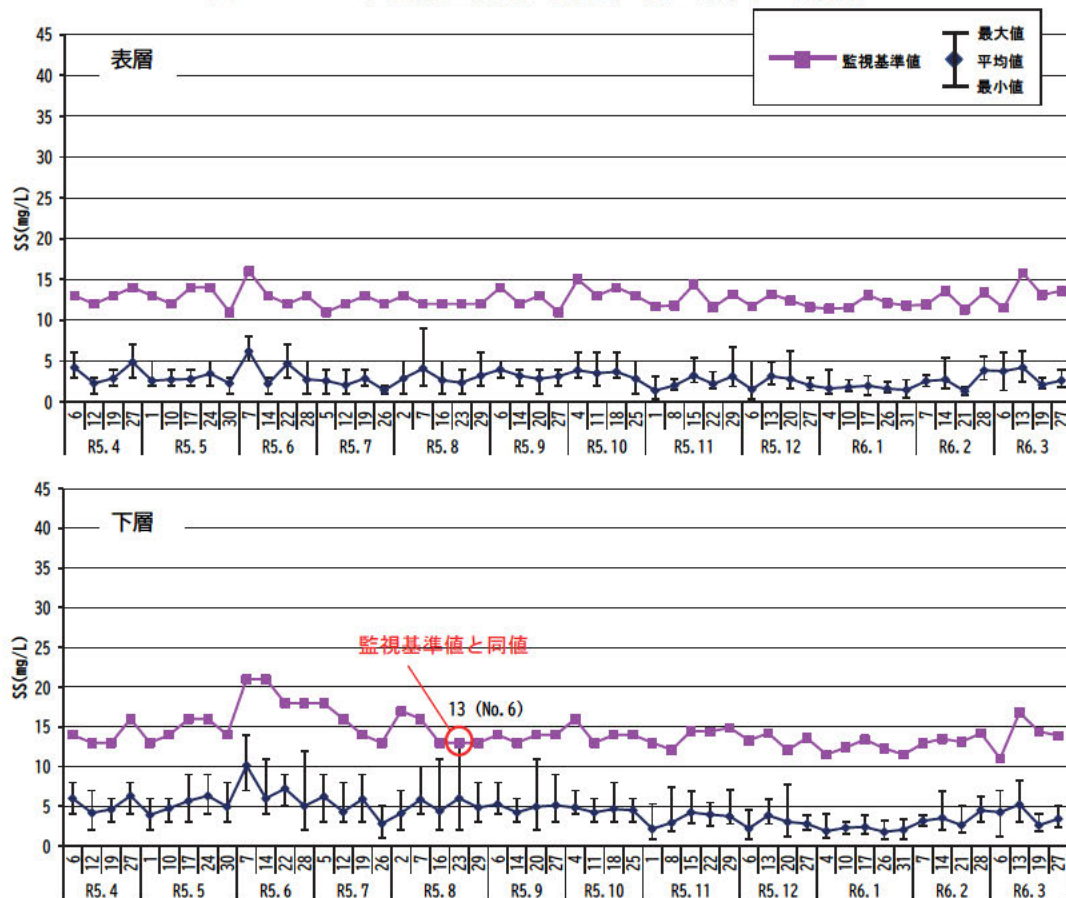


図 2.2.9 水質調査結果の概要（水の濁り：SS）