

第2回
クルーズ旅客に対する水上交通を活用した
下関港の魅力向上検討会

平成30年10月3日

下関市港湾局
九州地方整備局下関港湾事務所

1. 第1回検討会の主な意見と対応

○水上交通のルートについて

意見	対応
北九州港側から下関側へのルートについても検討すべき。	本検討会では、まずは長州出島から関門地域への水上交通を検討するものとするが、将来的には北九州港側から下関側へのルートも検討していきたい。
バス、タクシー、船を、行きと帰りで組み合わせるなど、全体の交通の中で水上交通を位置づけられないか。	いろいろな交通手段を用意することは下関の魅力を高めることになるため、意見を踏まえ検討していきたい。
下関地域の魅力向上という面で、水上交通は移動手段だけでなく観光の素材としても活かすべき。	移動手段、観光の素材の両面で検討する。
70分かかるルートは移動手段ではなくクルーズとして観光要素を取り入れたものにすべき。	
中国人観光客の挙動も変化しており、今後個人客(FIT)の増加も考えられるため、それらの観点からも水上交通の可能性を検討すべき。	個人客の動向に配慮し検討を進める。

○水上交通での上陸後の対応について

意見	対応
水上交通により、100人程度の乗客が上陸した際に、タクシー等での対応ができるかどうかについては、検討が必要ではないか。	水上交通での上陸後のタクシーやバスによる対応について今後検討する。
水上交通のターゲット層は個人客であることが想定されるため、観光情報や交通情報の分かるパンフレット等の活用も含め、プレ実験時に調査すべき。	プレ実験時に、パンフレットの活用など利用者にとってわかりやすい案内を検討する。

○漁港や水門の航行について

意見	対応
水上交通ルートの候補に含まれる下関漁港や水門の航行については、浮遊ゴミの存在や上陸後に歓楽街を通るため、課題があるのではないか。	現状を把握するとともに対応を今後検討する。
水門の活用は、インバウンドのみならず、国内旅行客にも下関の宣伝につながるものであり、活用すべき。	水上交通の魅力の一つとして、水門の活用についても検討する。
水門については、世界一小さいパナマ運河式としてツアーが造成された。高額で厳しいとの結論になったが、人気は高かったため、活用すべき。	

2. プレ調査の実施要領(案)

水上交通に対する課題等を整理するため、観光地を含むコース設定はせず水上交通に特化したプレ調査を行う。

【対象者】

1. 乗船＋アンケートによる調査・・・実際に水上交通を体験してもらいアンケートを実施する。

- ①検討会委員：関門地域の委員により水上交通や関門地区の魅力を確認してもらい、今後のルート検討に役立てる
- ②外国人留学生、外国人ボランティア：外国人の趣味趣向、水上交通の課題等の把握、ボランティアの視点からの課題把握等
モニター調査を実施
- ③旅行関係者：観光専門家の視点から課題抽出

2. アンケートのみの調査・・・アンケートのみ実施する。

- ④クルーズ関係者(クルー)：実際にクルーズ船で寄港しているクルーを対象に水上交通の課題等を把握
- ⑤訪日外国人：既連絡船利用している訪日外国人をターゲットに、水上交通の目的などを把握

【日程】

・適宜設定(参考：クルーズ寄港日：10/5(金)オペーション・オブ・ザ・シーズ、10/14(日)・11/11(日)コスタ・セレーナ)

【調査コース】

- ①長州出島～竹崎栈橋(経由)～水門～唐戸栈橋
- ②長州出島～関門海峡～唐戸

2. プレ調査の実施要領(案)

1. 乗船＋アンケート調査

	ケース1	ケース2	ケース3
対象者	検討会委員	外国人留学生 外国人ボランティア	旅行関係者
日程	①10/5(金) (クルーズ寄港日) ②今後調整	11月～12月頃	1月～2月頃
コース	①長州出島～竹崎栈橋～水門～唐戸 栈橋 ②長州出島～関門海峡～唐戸 ③長州出島～竹崎栈橋～(陸上交通 機関)～唐戸栈橋(アンケートの み) ※検討会の意見反映 (移動手段やアクティビティを合わせて 確認)	①長州出島～竹崎栈橋～水門～唐戸 栈橋 ②長州出島～関門海峡～唐戸 ③長州出島～竹崎栈橋～(陸上交通 機関)～唐戸栈橋(アンケートの み) ※検討会の意見反映 (移動手段やアクティビティを合わせて 確認)	①長州出島～竹崎栈橋～水門～唐戸 栈橋 ②長州出島～関門海峡～唐戸 ③長州出島～竹崎栈橋～(陸上交通 機関)～唐戸栈橋(アンケートの み) ※検討会の意見反映 (移動手段やアクティビティを合わせて 確認)

※長州出島の乗船箇所について

長州出島の乗船箇所においては、今後の工事工程により利用できない場合がある。

その場合は、乗船箇所を竹崎栈橋などに変更して調査を実施する。

2. アンケートのみの調査・・・アンケートのみ実施する。

ケース4 クルーズ船のクルーを対象

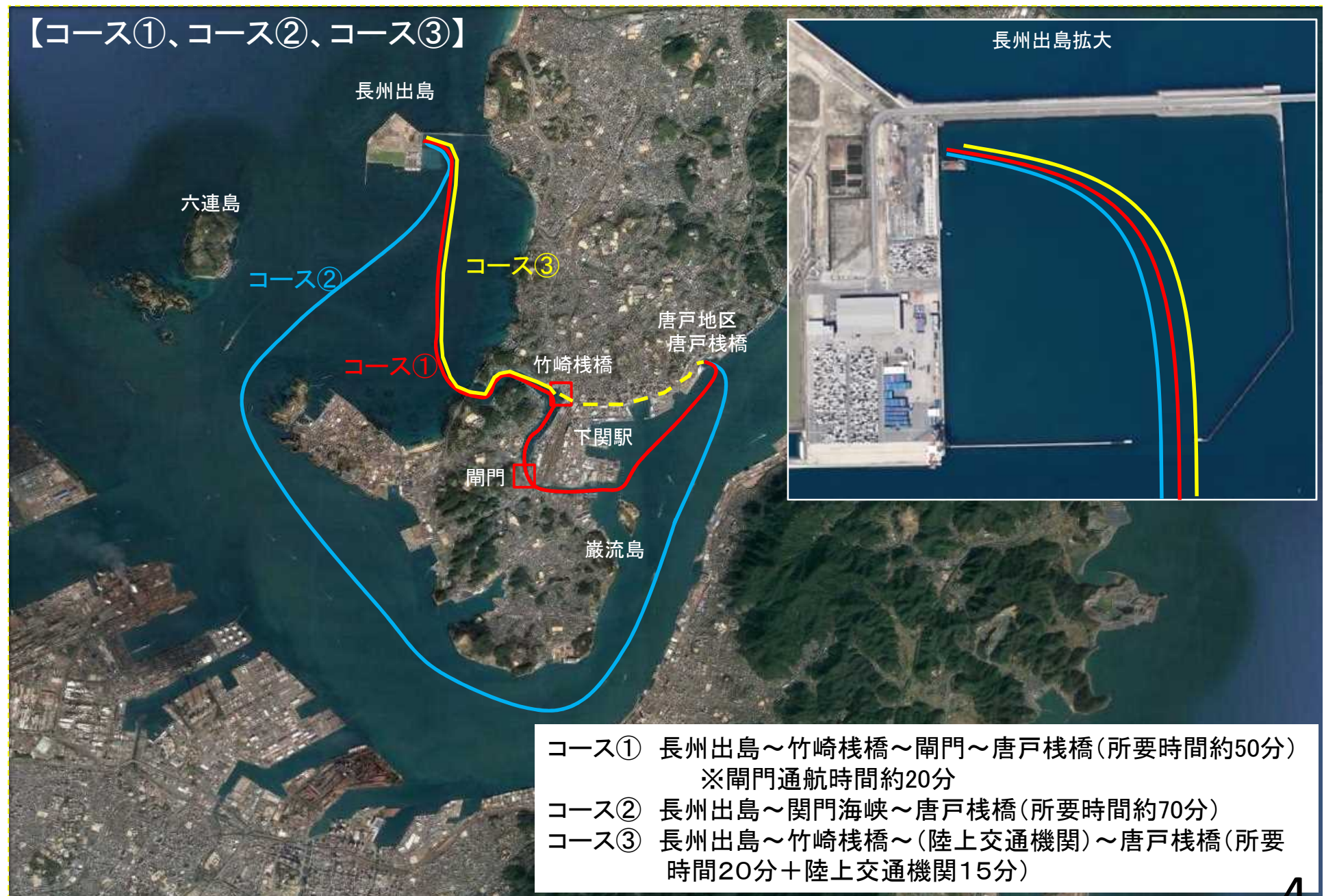
水上交通の内容を記載したペーパーを作成し、実際に寄港しているクルーズ船のクルーに対して、水上交通の印象などをアンケート調査し、課題等を把握

ケース5 訪日外国人

唐戸・門司・巖流島連絡船利用している訪日外国人をターゲットに、水上交通の目的などを把握

2. 水上交通ルート(案)

【コース①、コース②、コース③】



2. プレ調査の実施要領(案)

【アンケート内容】

1. 乗船＋アンケート調査

ケース1(対象:検討会委員)

自由記載(良かった点、悪かった点、課題、気づきなど)

ケース2(対象:外国人留学生 外国人ボランティア)

- ①年齢
- ②性別
- ③出身地
- ④水上交通について
 - ・風景・景観、時間、利便性、満足度、また乗りたいか、を5段階評価)
 - ・その理由も記載
- ⑤ボランティアの視点から気づいた点(ボランティアのみ)
- ⑥水上交通ルート(想定)についての意見
 - 乗船したいと思う条件の優先順位(時間、景色、費用、利便性など)
- ⑦費用
- ⑧その他気づいた点(自由記載)

ケース3(旅行関係者)

自由記載(良かった点、悪かった点、課題、気づきなど)

※ケース1～3は必要に応じて意見交換会も実施する。

2. アンケート調査のみ

ケース4(対象:クルー)

- ①年齢
- ②性別
- ③出身地(国名、中国なら省まで)
- ④下船後の下関での目的(ショッピング、観光地めぐりなど)
- ⑤水上交通ルート(想定)についての意見
 - 乗船したいと思う条件の優先順位(時間、景色、費用、利便性など)
- ⑥水上交通ルート(想定)の実現性について
- ⑦費用

ケース5(対象:訪日外国人)

- ①年齢
- ②性別
- ③出身地(国名、中国なら省まで)
- ④下関での目的(ショッピング、観光地めぐりなど)
- ⑤なぜ連絡船を利用しようと思ったか(記述)
- ⑥唐戸・門司・巖流島連絡船について
 - ・風景・景観、利便性、満足度、また乗りたいかを5段階評価)
 - ・水上交通の良かった点(記述)
 - ・水上交通の悪かった点(記述)
- ⑦水上交通ルート(想定)についての意見
 - 乗船したいと思う条件の優先順位(時間、景色、費用、利便性など)

2. プレ調査の実施要領(案)

【ケース1 検討会委員】

1. 今回の乗船に際し、自由にご意見をお聞かせ下さい。
例:良かった点、悪かった点、課題、気づきなど(風景・景観、時間、利便性など)
2. 今後、水上交通が実現するために必要な事項は何か、自由にご意見をお聞かせ下さい。
例:採算性、時間など
3. 水上交通の実現性の高いルートは、次のうちどのルートかお聞かせ下さい(番号に「○」印を付けて下さい)。
 - ①コース1 長州出島～竹崎栈橋～閘門～唐戸
 - ②コース2 長州出島～関門海峡～唐戸栈橋
 - ③コース3 長州出島～竹崎栈橋～(陸上交通機関)～唐戸
4. 水上交通に、いくらなら払っても良いかお聞かせ下さい(カッコ内の金額に「○」を付けて下さい)。
 - ①コース1 長州出島～竹崎栈橋～閘門～唐戸
(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・1000～2000円 ・2000～3000円 ・具体的な額(円))
 - ②コース2 長州出島～関門海峡～唐戸栈橋
(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・1000～2000円 ・2000～3000円 ・具体的な額(円))
 - ③コース3 長州出島～竹崎栈橋～(陸上交通機関)～唐戸
(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・1000～2000円 ・2000～3000円 ・具体的な額(円))

御協力ありがとうございました

2. プレ調査の実施要領(案)

【ケース2 外国人留学生・外国人ボランティア】

1. あなたの年齢をお聞かせ下さい。

①10代 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代以上

2. あなたの性別をお聞かせ下さい。

①男性 ②女性

3. あなたの出身地をお聞かせ下さい。

①韓国 ②中国(出身省:) ③台湾 ④香港 ⑤アジア(国名:) ⑥中東(国名:)
⑦欧州(国名:) ⑧米大陸(国名:) ⑨アフリカ(国名:) ⑩オセアニア(国名:)

4. 水上交通について、あなたの評価をお聞かせ下さい(数字に「○」を付けて下さい)。

①風景・景観 (5. とても悪かった 4. 悪かった 3. 良かった 2. まあまあ良かった 1. とても良かった)

なぜそのように思ったか、具体的に記載をお願いします。

()

②時間 (5. ちょうどよい 4. 少し短い(長い) 3. 短い(長い) 2. — 1. とても長い(短い))

なぜそのように思ったか、具体的に記載をお願いします。

()

③利便性 (5. とても良かった 4. まあまあ良かった 3. 良かった 2. 悪かった 1. とても悪かった)

なぜそのように思ったか、具体的に記載をお願いします。

()

次に続く

2. プレ調査の実施要領(案)

【ケース2 外国人留学生・外国人ボランティア】

④満足度 (5. とても満足 4. 満足 3. どちらでもない 2. 少し不満足 1. 不満足)

なぜそう思ったか、具体的に記載をお願いします。

()

⑤また乗ってみたいか(5. 是非乗りたい 4. 乗りたい 3. どちらでもない 2. 乗りたくない 1. 二度と乗りたくない)

なぜそう思ったか、具体的に記載をお願いします。

()

5. ボランティアを行う視点から、意見をお聞かせ下さい(自由記述)。

6. 水上交通に乗船するなら、次のどれを優先するかお聞かせ下さい(番号に「○」を付けて下さい)。

①乗船時間 ②船から見える風景・景色 ③費用 ④手軽に乗れる利便性

7. 水上交通に、いくらなら払っても良いかお聞かせ下さい(カッコ内の金額に「○」を付けて下さい)。

①コース1 長州出島～竹崎栈橋～閨門～唐戸

(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・1000～2000円 ・2000～3000円 ・具体的な額(円))

②コース2 長州出島～閨門海峡～唐戸栈橋

(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・1000～2000円 ・2000～3000円 ・具体的な額(円))

③コース3 長州出島～竹崎栈橋～(陸上交通機関)～唐戸

(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・1000～2000円 ・2000～3000円 ・具体的な額(円))

8. その他意見がありましたらお聞かせください。

御協力ありがとうございました

2. プレ調査の実施要領(案)

【ケース3 旅行関係者】

1. 今回の乗船に際し、自由にご意見をお聞かせ下さい。
例:良かった点、悪かった点、課題、気付きなど(風景・景観、時間、利便性など)
2. 今後、水上交通が実現するために必要な事項は何か、自由にご意見をお聞かせ下さい。
例:採算性、時間など
3. 水上交通の実現性の高いルートは、次のうちのどのルートかお聞かせ下さい(番号に「○」印を付けて下さい)。

①コース1 長州出島～竹崎栈橋～閘門～唐戸

②コース2 長州出島～関門海峡～唐戸栈橋

③コース3 長州出島～竹崎栈橋～(陸上交通機関)～唐戸
4. 水上交通に、いくらなら払っても良いかお聞かせ下さい(カッコ内の金額に「○」を付けて下さい)。

①コース1 長州出島～竹崎栈橋～閘門～唐戸
(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・1000～2000円 ・2000～3000円 ・具体的な額(円))

②コース2 長州出島～関門海峡～唐戸栈橋
(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・1000～2000円 ・2000～3000円 ・具体的な額(円))

③コース3 長州出島～竹崎栈橋～(陸上交通機関)～唐戸
(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・1000～2000円 ・2000～3000円 ・具体的な額(円))

御協力ありがとうございました

2. プレ調査の実施要領(案)

【ケース4 クルーズ船のクルー】

1. あなたの年齢をお聞かせ下さい。

①10代 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代以上

2. あなたの性別をお聞かせ下さい。

①男性 ②女性

3. あなたの出身地をお聞かせ下さい。

①韓国 ②中国(出身省:) ③台湾 ④香港 ⑤アジア(国名:) ⑥中東(国名:)
⑦欧州(国名:) ⑧米大陸(国名:) ⑨アフリカ(国名:) ⑩オセアニア(国名:)

4. 下船後の下関市内での楽しみ方についてお聞かせ下さい。

①ショッピング ②食事 ③街の散策 ④体力作り・トレーニング ⑤その他(自由記述:)

5. 長州出島から下関市内へのアクセス手段として、陸上交通機関の他、水上交通を利用する可能性についてお聞きします。
水上交通に乗船する条件として、何を優先に考えるか、優先順位をお生かせください。

①乗船時間() ②船から見える風景・景色() ③費用() ④手軽に乗れる利便性()

次に続く

2. プレ調査の実施要領(案)

【ケース4 クルーズ船のクルー】

6. 水上交通の実現性の高いルートは、次のうちどのルートかお聞かせ下さい(番号に「○」印を付けて下さい)。

- ①コース1 長州出島～竹崎栈橋～閘門～唐戸
- ②コース2 長州出島～関門海峡～唐戸栈橋
- ③コース3 長州出島～竹崎栈橋～(陸上交通機関)～唐戸

7. 水上交通に、いくらなら払っても良いかお聞かせ下さい(カッコ内の金額に「○」を付けて下さい)。

- ①コース1 長州出島～竹崎栈橋～閘門～唐戸
(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・ 1000～2000円 ・ 2000～3000円 ・ 具体的な額(円))
- ②コース2 長州出島～関門海峡～唐戸栈橋
(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・ 1000～2000円 ・ 2000～3000円 ・ 具体的な額(円))
- ③コース3 長州出島～竹崎栈橋～(陸上交通機関)～唐戸
(1～ 500円 ・ 501～1000円 ・ 1000～2000円 ・ 2000～3000円 ・ 具体的な額(円))

御協力ありがとうございました

2. プレ調査の実施要領(案)

【ケース5 訪日外国人】

1. あなたの年齢をお聞かせ下さい。

①10代 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代以上

2. あなたの性別をお聞かせ下さい。

①男性 ②女性

3. あなたの出身地をお聞かせ下さい。

①韓国 ②中国(出身省:) ③台湾 ④香港 ⑤アジア(国名:) ⑥中東(国名:)
⑦欧州(国名:) ⑧米大陸(国名:) ⑨アフリカ(国名:) ⑩オセアニア(国名:)

4. 下関市内での楽しみ方についてお聞かせ下さい。

①ショッピング ②食事 ③街の散策 ④体力作り・トレーニング ⑤その他(自由記述:)

5. なぜ乗船しようと思ったか、その理由についてお聞かせ下さい。

6. 関門連絡船に乗ってみて、あなたの評価をお聞かせ下さい(数字に「○」を付けて下さい)。

①風景・景観 (5. とても悪かった 4. 悪かった 3. 良かった 2. まあまあ良かった 1. とても良かった)

なぜそう思ったか、具体的に記載をお願いします。

(

)

次に続く

2. プレ調査の実施要領(案)

【ケース5 訪日外国人】

②時間 (5. ちょうどよい 4. 少し短い(長い) 3. 短い(長い) 2. — 1. とても長い(短い))

なぜそのように思ったか、具体的に記載をお願いします。

()

③利便性 (5. とても良かった 4. まあまあ良かった 3. 良かった 2. 悪かった 1. とても悪かった)

なぜそのように思ったか、具体的に記載をお願いします。

()

④満足度 (5. とても満足 4. 満足 3. どちらでもない 2. 少し不満足 1. 不満足)

なぜそのように思ったか、具体的に記載をお願いします。

()

⑤また乗ってみたいか(5. 是非乗りたい 4. 乗りたい 3. どちらでもない 2. 乗りたくない 1. 二度と乗りたくない)

なぜそのように思ったか、具体的に記載をお願いします。

()

7. 長州出島から下関市内へのアクセス手段として、陸上交通機関の他、水上交通を利用する可能性についてお聞きします。
水上交通に乗船する条件として、何を優先に考えるか、優先順位をお生かしてください。

①乗船時間() ②船から見える風景・景色() ③費用() ④手軽に乗れる利便性()

御協力ありがとうございました